

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN WIJDEMEREN

Gezien de aanvraag van : 
straat : Eilandseweg 9
postcode en woonplaats : 1394 JE Nederhorst den Berg
ingekomen : 28 juli 2017

waarbij omgevingsvergunning wordt gevraagd voor het bouwen van twee woonarken op het perceel
plaatselijk bekend : Eilandseweg 10 te Nederhorst den Berg,

BESLUIT

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:

- het bouwen van een bouwwerk
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan

Aan deze vergunning verbinden wij de in deze beschikking genoemde gewaarmerkte documenten.

PROCEDURE

De besluitvorming is, overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.3 van de Wabo, volgens de uitgebreide procedure tot stand gekomen. De aanvraag is beoordeeld op de activiteiten zoals genoemd in de artikelen 2.10 en 2.12 van de Wabo. Voorts is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

ZIENSWIJZE

De ontwerpbeschikking heeft vanaf 14 september 2017 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn zijn zienswijzen naar voren gebracht door:

1. Wieringa Advocaten namens de 

 2. De Vechtplassencommissie, gevestigd aan de Hoogstraat 20 te Weesp.
- Op de pagina's 3 tot en met 6 van deze beschikking reageren wij op deze zienswijzen.

GEWAARMERKTE DOCUMENTEN

De gewaarmerkte documenten zijn:

1. aanvraagformulier met stempeldatum ontvangst 28 juli 2017;
2. tekeningen en documentenlijst met stempeldatum ontvangst 28 juli 2017;
3. kadastrale situatie schaal 1:500 met stempeldatum ontvangst 28 juli 2017;
4. BA N 1.0 plattegrond begane grond met stempeldatum van ontvangst 28 juli 2017;
5. BA N 1.1 plattegrond benedenverdieping met stempeldatum van ontvangst 28 juli 2017;
6. BA N 2.0 gevelaanzichten met stempeldatum van ontvangst 28 juli 2017;
7. BA N 3.0 doorsnede A-A & B-B met stempeldatum van ontvangst 28 juli 2017;
8. BA N 4.0 detail V1,V2,V3 en H1 met stempeldatum van ontvangst 28 juli 2017;
9. BA N 5.0 en 5.1 ventilatieberekening begane grond en benedenverdieping met stempeldatum van ontvangst 28 juli 2017;
10. BA Z 1.0 plattegrond begane grond & benedenverdieping met stempeldatum van ontvangst 28 juli 2017;
11. BA Z 2.0 gevelaanzichten met stempeldatum van ontvangst met stempeldatum van ontvangst 28 juli 2017;
12. BA Z 3.0 doorsneden A-A' en B-B' met stempeldatum van ontvangst 28 juli 2017;
13. BA Z 4.0 detail V1,2,3,4 en H1 met stempeldatum van ontvangst 28 juli 2017;
14. BA Z 5.0 ventilatieberekening met stempeldatum van ontvangst 28 juli 2017;
15. BA 6.0 en 6.1 situatietekening bestaand en nieuw met stempeldatum ontvangst 28 juli 2017;
16. woonarken de Vecht, foto's bestaande situatie met stempeldatum ontvangst 28 juli 2017;
17. woonarken de Vecht, visualisaties met stempeldatum van ontvangst 28 juli 2017;
18. Duyts bouwconstructies woonark noord en zuid met stempeldatum van ontvangst 28 juli 2017;
19. ruimtelijke onderbouwing met stempeldatum ontvangst 28 juli 2017.

INWERKINGTREDING VERGUNNING

Deze vergunning treedt in werking en mag worden gebruikt op de dag na afloop van de bezwaar- of beroepstermijn (zes weken na de verzenddatum van de beschikking). Indien binnen de bedoelde termijn bij de bevoegde rechter een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend, treedt de beschikking niet in werking voordat op dat verzoek is beslist (conform artikel 6.1 van de Wabo).

BEROEPSCHRIFT

In de bijlage bij de begeleidende brief bij deze omgevingsvergunning vindt u informatie over de wijze waarop u beroep kunt indienen tegen dit besluit.

Wijdmeren, 19 december 2017

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van Wijdmeren

P.M.M. Buijs
directeur Fysiek Domein

Kenmerk: 2017-0450-HZ_WABO

Zienswijzen

Op de ontwerpbeschikking zijn zienswijzen naar voren gebracht door:

1. Wieringa Advocaten [REDACTED] op 17 oktober 2017;
2. De Vechtplassencommissie, gevestigd aan de Hoogstraat 20 te Weesp, op 24 oktober 2017.

Wieringa Advocaten [REDACTED]

([REDACTED]) heeft de volgende zienswijze ingediend:

1. De twee aangevraagde woonarken liggen in de Vecht, een ecologische verbindingszone met hoge natuurwaarde (natuurgebied) en buiten de bebouwde kom. De twee woonarken hebben een forse omvang van circa 20 meter en komen hier in strijd met een goede ruimtelijk ordening.
2. In de ruimtelijke onderbouwing wordt gesteld dat woonarken sinds de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak Raad van State (hierna: de Afdeling) in 2014 vergunningplichtig zijn. De vergunningplicht gold ook al vóór 2014.
3. De woonarken komen te liggen in een natuurgebied en kunnen leiden tot nadelige gevolgen. Er is geen onderzoek gedaan naar flora en fauna. Er is niet voldaan aan de zorgplicht Wet natuurbescherming.
4. De twee woonarken maken een forse inbreuk op het uitzicht en de privacy van belanghebbenden. Dit is een ongewenste ontwikkeling specifiek in het landelijk gebied.
5. De inrichting van de oever bij de noordelijke woonark is niet duidelijk. Deze oever is volgens het bestemmingsplan bestemd voor een groene inrichting en bescherming van de natuurlijke waarden. Hierover dient voor het verlenen van de omgevingsvergunning helderheid te worden verschaft.
6. De ruimtelijke onderbouwing is te summier voor verlening van de omgevingsvergunning.
7. Aangevraagde woonarken zijn in strijd met artikel 5c van de PRV, want er is sprake van kleinschalige ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied. Dergelijke kleinschalige ontwikkelingen mogen alleen plaatsvinden binnen een bestaand bouwblok met een stedelijke functie.
8. Aanvraag voldoet niet aan artikel 19 lid 3 van de Provinciale Ruimtelijke Verordening. In dit artikel worden voorwaarden gesteld aan nieuwe activiteiten, dan wel wijzigingen van bestaande activiteiten.

De Vechtplassencommissie heeft de volgende zienswijze ingediend:

9. De gemeente Wijdmeren houdt zich niet aan de gemeenschappelijke regeling Restauratie Plan voor de Vecht (RPV) die zij mede hebben ondertekend. Eén van de deelprojecten betrof het saneren van woonschepen die landschappelijk, natuurlijk of anderszins ongewenst op een locatie lagen. De Eilandseweg 10 is een kwetsbare, waardevolle en daarom ongewenste locatie voor woonschepen met zijn landschappelijke en natuurvriendelijke oevers. Gezien de doelstellingen van de RPV zou de omgevingsvergunningaanvraag afgewezen moeten worden.
10. Maatschappelijk is het niet te verdedigen dat hier twee woonschepen worden toegestaan terwijl de overheid ca. 800 meter verderop drie woonschepen saneert.
11. Verder sluiten zij zich aan bij de zienswijze van Wieringa Advocaten.

Beantwoording zienswijzen

De afwijkingsvergunning betreft alleen het toestaan van de bouw van twee woonschepen

De zienswijzen gaan er van uit dat met het toestaan van de gevraagde afwijking van het bestemmingsplan Buitengebied Nederhorst den Berg, vastgesteld op 27 september 2012, onherroepelijk op 18 september 2013 (hierna: bestemmingsplan), de woonschepenligplaatsen opnieuw ter discussie komen te staan. Dit is niet het geval. Het bestemmingsplan dat ter plaatse geldt, blijft gelden en is onherroepelijk. Het ter plaatse aanwezig kunnen zijn van woonschepen, de ligging en omvang daarvan, de gebruiksmogelijkheden van de oever, de status van het water, etc., het is allemaal al in het bestemmingsplan vastgesteld en daarvan wordt geen afwijking gevraagd en evenmin vergund. Met de gevraagde afwijking wordt alleen de bouw van de woonschepen (wederom) toegestaan, nadat woonschepen door de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak Raad van State (hierna: Afdeling) van 2014 gezien moesten worden als bouwwerken en het desbetreffende bestemmingsplan niet in bouwregels voor woonschepen voorzag.

De afwijking maakt dus slechts de bouw mogelijk van twee woonschepen op twee bestaande woonschepenligplaatsen. Volgens het bestemmingsplan gelden in de kom de bestemmingen Water – Waterweg en de dubbelbestemming Waarde - Archeologie 3. Deze bestemmingen zijn niet in het geding. Op de ligplaatsen zelf rust de dubbelbestemming Waarde - Archeologie 3 met daarnaast de hoofdbestemming Water - Woonschepenligplaats. Het gebruik is in het bestemmingsplan reeds toegestaan. Het bouwen wordt met de afwijking toegestaan. Ter zijde zij opgemerkt dat dit bouwen uit niets anders bestaat dan het vanaf een scheepswerf ter plaatse aanmeren van een woonschip. Alle aspecten van de ruimtelijke afweging ten aanzien van de aanwezigheid van twee woonschepen op de daarvoor in het bestemmingsplan aangewezen locatie, alsmede de afmetingen daarvan, zijn reeds in het bestemmingsplan overwogen en vastgelegd. Voor zover de zienswijzen moeten worden begrepen als een verlate poging om deze bepalingen uit het bestemmingsplan ter discussie te stellen, moet worden vastgesteld dat het bestemmingsplan reeds onherroepelijk is.

De aanvraag betreft verder geen activiteiten op de oever. Voor de goede orde, op de oever geldt de Enkelbestemming Tuin – 2 met als dubbelbestemmingen Waarde – Archeologie 3 en Waterstaat – Waterkering. Op deze locatie is geen sprake van een oever die als Groen bestemd is en een (eventueel) gebruik van de oever als tuin zou ook niet in strijd zijn met het bestemmingsplan.

Hoewel de gevolgen van de aanwezigheid van twee woonschepen op deze locatie reeds volledig zijn afgewogen bij de vaststelling van het bestemmingsplan, en van de inhoud daarvan niet wordt afgeweken, kan ook nog worden gewezen op de recente besluitvorming van Waternet in het kader van verleende watervergunningen voor deze twee woonschepen (16 februari 2017 en 20 juli 2017). In die vergunningen, die onherroepelijk zijn, is uitvoerig ingegaan op de gevolgen van de twee woonschepen op de ter plaatse aanwezige waarden en op de zo nodig te treffen maatregelen. Tegen deze vergunningen zijn de indieners van de zienswijzen niet opgekomen.

Zoals in de ruimtelijke onderbouwing duidelijk is aangegeven, zijn de twee woonschepenligplaatsen al ingetekend op de verbeelding en bestemd in de regels van het bestemmingsplan Horn- en Kuijerpolder buitengebied van 1997 en opnieuw in het vigerende bestemmingsplan Buitengebied Nederhorst den Berg uit 2012. De belangenafwegingen en de ruimtelijke afwegingen voor het toekennen van twee woonschepenligplaatsen zijn gemaakt in deze twee bestemmingsplannen. Het betreft hier slechts het mogelijk maken van de bouw van twee woonboten omdat de bouwregels voor woonboten ontbreken in het vigerende bestemmingsplan. De maatvoering van de woonboten is geregeld in het vigerende bestemmingsplan. Ook hier verandert de vergunning niets aan. Ten aanzien van de privacy zijn de afwegingen in het kader van het bestemmingsplan gemaakt, en hadden belanghebbenden zienswijzen in kunnen dienen tegen de woonbotenligplaatsen.

Uitspraak Raad van State

Tot de uitspraak van de Afdeling van 2014 beschouwde gemeente Wijdmeren, net zoals velen andere gemeenten, woonboten niet als bouwwerken. Woonboten moesten enkel passen in het bestemmingsplan. Een omgevingsvergunning voor het bouwen van een woonboot werd niet door ons verlangd. Om die reden hebben wij ook nooit bouwregels voor woonboten opgenomen in bestemmingsplannen van voor 2014. Na de uitspraak van de Afdeling worden in bestemmingsplannen wel bouwregels opgenomen voor woonboten. Aangezien dit bestemmingsplan stamt van voor de uitspraak van 2014 repareren wij deze ontstane situatie op de Eilandseweg 10 met deze procedure.

De jurisprudentie van voor 2014 waar naar verwezen wordt in de zienswijzen, heeft geen betrekking op woonschepen en betreft ook niet de vraag of woonschepen als bouwwerken moeten worden aangemerkt. Sinds jaar en dag wordt er voor allerlei concrete objecten gediscussieerd over de vraag of sprake is van een bouwwerk. In 2014 werd pas beoordeeld dat woonschepen bouwwerken zijn, en dat was zoals al eerder aangegeven, tegen de veronderstelling van de bestaande praktijk in. Deze uitspraak heeft ook tot gevolg dat wet- en regelgeving aangepast moet worden. Dit blijkt uit het feit dat de Woningwet en het Bouwbesluit naar aanleiding van deze uitspraak ook moeten worden aangepast. En ook het vigerende bestemmingsplan ging niet van deze uitleg uit en zal moeten worden aangepast. Nu voor deze locatie een vergunning is aangevraagd, zal voor deze locatie de reparatie van het bestemmingsplan niet worden afgewacht. Vooruitlopend op de bestemmingsplanherziening zal door middel van een afwijking het altijd al beoogde aanwezig zijn van de twee woonschepen worden geregeld.

Restauratieplan Vecht

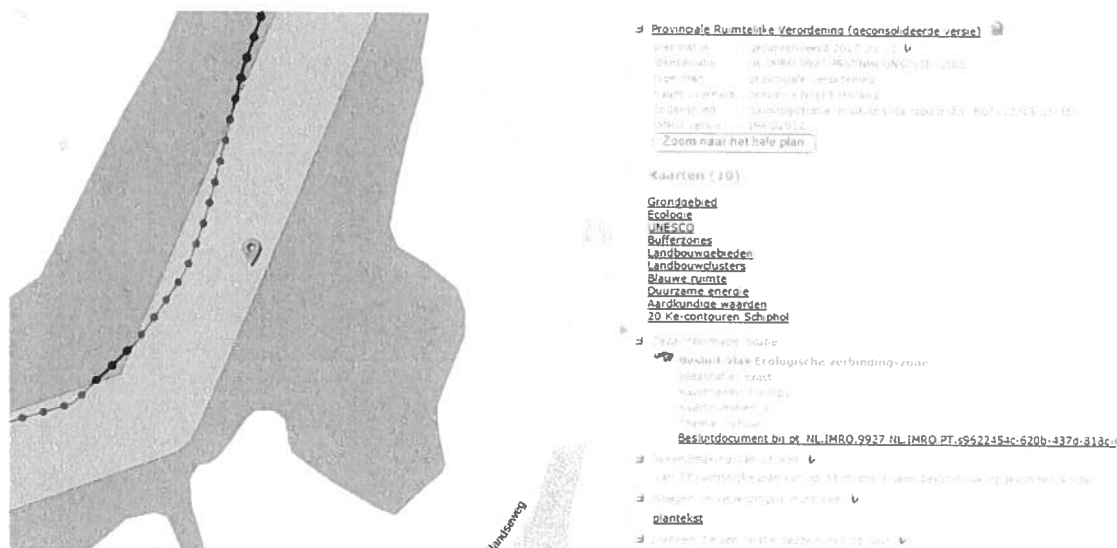
Het Hoogheemraadschap Amstel Gooi en Vecht (AGV) heeft met andere partijen het project Restauratieplan Vecht uitgevoerd. Doel van dit project was om de (ruimtelijke) kwaliteit van de Vecht te verbeteren. In het kader van dit plan zijn de twee in het bestemmingsplan opgenomen ligplaatsen niet opgeheven. Een van de indieners van de zienswijzen, de Vechtplassencommissie, heeft destijds wel een zienswijze ingediend op het ontwerpbestemmingsplan, maar niet op de twee ligplaatsen waar het nu om gaat. De commissie

heeft destijds de gemeente gecompimenteerd met de conserverende werking van het bestemmingsplan. De twee aangevraagde woonboten worden ook door AGV als passend beoordeeld, getuige de watervergunningen. In deze watervergunningen worden voorwaarden gesteld ter compensatie van eventuele nadelige gevolgen voor water en de aan het water gelegen oevers. Hieruit blijkt dat het bevoegd gezag van het water, AGV, instemt met het afmeren van de twee gevraagde woonboten.

De provinciale ruimtelijke verordening

De afwijking van het vigerende bestemmingsplan is niet meer dan een reparatie. De woonschepenligplaatsen zijn toegestaan, en dat was ook in eerdere bestemmingsplannen. Het levert geen ander gebruik op, er is geen sprake van een nieuwe ontwikkeling en evenmin van een ligging buiten bestaand stedelijk gebied. De regels van de provinciale ruimtelijke verordening staan de te verlenen vergunning niet in de weg.

In de zienswijzen wordt ten onrechte verondersteld dat de locatie waarvoor de vergunning zal gelden, gelegen is in een natuurgebied. De aanwijzing in de provinciale ruimtelijke verordening als ecologische hoofdstructuur en ecologische verbindingzone heeft alleen betrekking op het midden van de Vecht. In de planviewer van ruimtelijkeplannen.nl is dit helder weergegeven:



Sanering woonschepen

Het is ons niet duidelijk wat met de sanering van drie woonschepen wordt bedoeld.

Waarschijnlijk vindt dit plaats in een andere gemeente. De gemeente Wijdmeren is hier in ieder geval niet van op de hoogte en ook niet het bevoegd gezag. Tevens kan uit een sanering elders niet worden afgeleid dat twee woonschepen op deze locatie niet kunnen worden toegestaan.

Conclusie

Op grond van het bovenstaande is er geen aanleiding om de omgevingsvergunning te weigeren.

ALGEMEEN

1 Algemene voorschriften

- 1.1 De omgevingsvergunning met alle daarbij behorende bijlagen moet te allen tijde op de projectlocatie aanwezig zijn.
- 1.2 Eventuele nadere aanwijzingen van een door de gemeente aangewezen toezichthouder moeten worden opgevolgd.
- 1.3 Het is verboden een activiteit te verrichten in afwijking van deze vergunning.
- 1.4 Het is verboden het trottoir, de openbare weg, de groenstroken en andere gemeentelijke terreinen te gebruiken of te doen gebruiken voor het verrichten van werkzaamheden, het opslaan van bouwmaterialen en het plaatsen van bouwketen en opslagcontainers of -keten (Algemene plaatselijke verordening).
- 1.5 Directe of indirecte schade aan openbare eigendommen, roerend of onroerend goed in beheer en/of eigendom van de gemeente Wijdmeren ten gevolge van de verrichtte (bouw)activiteiten, moet door en op kosten van de vergunninghouder worden hersteld. Herstel moet overeenkomstig de (technische) vereisten van de afdeling Beheer Openbare Ruimte en binnen 2 weken na het ontstaan van de schade worden hersteld. U kunt hiervoor contact opnemen met het secretariaat van de afdeling Beheer Openbare Ruimte, telefoon (035) 65 59 493 of 494.
Indien de vergunninghouder de schade niet binnen de gestelde termijn en conform de vereisten herstelt, zal de gemeente Wijdmeren de schade (laten) herstellen. De totale kosten van dit herstel worden op de vergunninghouder verhaald.

HET (VER)BOUWEN VAN EEN BOUWWERK

1 Overwegingen

Bij het nemen van dit besluit overwogen wij dat:

- 1.1 de aanvraag in het ter plaatse geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Nederhorst den Berg' valt;
- 1.2 het water waarin de twee woonarken worden afgemeerd de bestemmingen 'Water-Woonschepenligplaats' (artikel 21) en 'Waarde-archeologie 3' (artikel 27) hebben;
- 1.3 op de woonark die de bestaande woonark vervangt tevens de bepaling 'Bestaande maten' (artikel 35.1) van toepassing is;
- 1.4 de gebruiksbepalingen in de bestemming 'Water-Woonschepenligplaats' het afmeren van twee woonarken toestaat;
- 1.5 sinds de uitspraak van de Raad van State van 16 april 2014 woonarken worden aangemerkt als bouwwerken;
- 1.6 de bouwvoorschriften bij de bestemming 'Water-Woonschepenligplaats' geen bouwwerken toestaan;
- 1.7 de aanvraag voor het bouwen van twee woonarken sinds de uitspraak van de Raad van State in strijd is met het bestemmingsplan;
- 1.8 op grond van artikel 2.10, tweede lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht een aanvraag om vergunning voor een bouwactiviteit mede wordt aangemerkt als een verzoek om vergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, wanneer er sprake is van strijd met het bestemmingsplan;
- 1.9 de ontvangst van de aanvraag op 30 augustus 2016 is gepubliceerd in Wijdmeren Informeren;
- 1.10 de welstandscommissie van de Stichting Mooi Noord-Holland op de eerdere aanvraag (van 8 december 2016) op 19 december 2016 een positief welstandsadvies heeft gegeven;
- 1.11 het aannemelijk is dat de aanvraag voldoet aan de bepalingen van het Bouwbesluit;
- 1.12 het aannemelijk is dat de aanvraag voldoet aan de bepalingen van de Bouwverordening;
- 1.13 de ontwerp-omgevingsvergunning 6 weken ter inzage heeft gelegen vanaf 14 september 2017;
- 1.14 er twee zienswijzen zijn binnengekomen;
- 1.15 er op grond van de zienswijzen geen aanleiding bestaat om de omgevingsvergunning te weigeren.

Aan de vergunning verbinden wij de onderstaande voorschriften:

2 Voorschriften voor het (ver)bouwen van een bouwwerk

- 2.1 Minimaal 3 weken voor de start van de bouwwerkzaamheden moeten de volgende gegevens ter goedkeuring bij de gemeente worden ingediend:
 - berekeningen en tekeningen van alle toe te passen constructies (in tweevoud).
- 2.2 De start van de bouwwerkzaamheden moet minimaal 1 week voor aanvang worden gemeld aan het cluster Handhaving. U kunt hiervoor het bij de vergunning gevoegde formulier 'MELDING aanvang werkzaamheden' opsturen, of een mail zenden aan secretariaat.reo@wijdmeren.nl.

- 2.3 Het afronden van de bouwwerkzaamheden moet uiterlijk 1 week na voltooiing worden gemeld aan het cluster Handhaving. U kunt hiervoor het bij de vergunning gevoegde formulier 'GEREEDMELDING werkzaamheden' opsturen, of een mail zenden aan secretariaat.reo@wijdmeren.nl.
- 2.4 Met het afmeren mag pas worden begonnen nadat de situering en het peil van de arken zijn uitgezet en goedgekeurd door een toezichthouder van de gemeente. Hiervoor kunt u contact opnemen met het secretariaat van de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling, telefoonnummer (035) 65 59 557.
- 2.5 Het cluster Toezicht & Handhaving moet tijdig in kennis worden gesteld:
- tenminste drie werkdagen voordat wordt gestart met grondverbeteringswerkzaamheden;
 - tenminste drie werkdagen voordat sleuven worden gedicht, voor controle van de grondleidingen en afvoeren riolering.
- 2.6 Bouw- en sloopafval moet worden afgevoerd naar een erkende inzamelaar van bedrijfsafvalstoffen. Op geen enkele wijze mag het bouw- en sloopafval in het milieu (bodem en/of oppervlaktewater) terechtkomen.
- 2.7 Voor het aansluiten op het gemeenteriool heeft u een vergunning nodig. Hiervoor worden kosten in rekening gebracht overeenkomstig de Verordening rioolaansluiting. (zie www.wijdmeren.nl). Voor een aansluiting op het gemeenteriool kunt u contact opnemen met de afdeling Beheer Openbare Ruimte, telefoonnummer (035) 65 59 595.
- 2.8 Het regenwater dat van daken via regenpijpen naar beneden stroomt, en van terrassen en paden, mag niet op het vuilwaterriool worden aangesloten. Dit regenwater moet op een schoonwaterriool, oppervlaktewater, zakput of in de bodem worden geloosd. Schoonwaterriolen zijn nog niet in alle delen van de gemeente aanwezig. Als geen van de hierboven genoemde oplossingen mogelijk zijn, kan de gemeente toestemming geven om de regenwaterafvoer op het vuilwaterriool aan te sluiten. Hiervoor kunt u contact opnemen met de afdeling Beheer Openbare Ruimte, telefoonnummer (035) 65 59 595.
- 2.9 Hergebruik van licht verontreinigde grond op de bouwlocatie is zonder beperking toegestaan. Bij afvoer van vrijkomende licht verontreinigde grond moet de kwaliteit van de grond vooraf en overeenkomstig het Besluit bodemkwaliteit worden vastgesteld. De categorie waarin de grond wordt ingedeeld bepaalt de hergebruiksmogelijkheden van de grond en de daarbij behorende procedure. Toepassen van meer dan 50 m³ grond moet altijd worden gemeld via het 'Meldpunt bodemkwaliteit'.

HET GEBRUIK VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET EEN BESTEMMINGSPLAN

3 Overwegingen

Bij het nemen van het besluit overwogen wij dat:

- 3.1 de gronden waarop het plan is geprojecteerd de bestemmingen 'Water-Woonschepenligplaats' (artikel 21) en 'Waarde-archeologie 3' (artikel 27) hebben;
- 3.2 de aanvraag in strijd is met het geldende bestemmingsplan, omdat sinds de uitspraak van de Raad van State een woonark gezien moet worden als een bouwwerk en de bouwregels in de bestemming 'Water-Woonschepenligplaats' het bouwen van bouwwerken niet toestaat;
- 3.3 wij deze ontstane juridische situatie willen repareren;
- 3.4 gelet op artikel 2.12, eerste lid, onderdeel a, sub 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht een omgevingsvergunning kan worden verleend indien zij niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening;
- 3.5 bij de aanvraag een ruimtelijke onderbouwing is ingediend;
- 3.6 uit deze ruimtelijke onderbouwing blijkt dat de twee woonarken niet in strijd zijn met een goede ruimtelijke ordening;
- 3.7 de woonarken zijn beoogd in het bestemmingsplan 'Buitengebied Nederhorst den Berg' en de ruimtelijke afweging en de belangenafweging ten tijde van het opstellen van dit bestemmingsplan heeft plaatsgevonden, zodat de ruimtelijke inpassing al een feit is;
- 3.8 de ontwerp-omgevingsvergunning 6 weken ter inzage heeft gelegen vanaf 14 september 2017;
- 3.9 er twee zienswijzen zijn binnengekomen;
- 3.10 er op grond van de zienswijzen geen aanleiding bestaat om de omgevingsvergunning te weigeren.

Niet mee eens?

Bent u het niet eens met ons besluit of voorwaarden? Dan kunt u tegen dit besluit beroep instellen (op grond van artikel 8:1 van de Algemene wet bestuursrecht). U kunt uw beroepschrift sturen naar:

Rechtbank Midden-Nederland
Afdeling bestuursrecht, o.v.v. bodemzaken
Postbus 16005
3500 DA Utrecht

In het beroepschrift zet u:

- uw naam en adres;
- de datum van uw beroepschrift;
- een omschrijving van het besluit, waartegen uw beroep is gericht;
- waarom u het niet met ons besluit eens bent;
- uw handtekening.

Denkt u er aan een kopie van het besluit met uw beroepschrift mee te sturen?

Zorgt u ervoor dat u het beroepschrift verstuurt *binnen zes weken* na de verzenddatum van dit besluit? Daarmee voorkomt u dat de Rechtbank uw beroepschrift niet in behandeling kan nemen. Dat risico loopt u ook als u niet alle bovenstaande gegevens in uw beroepschrift zet.

Houdt u er rekening mee dat het beroepschrift de werking van het besluit niet opschort. Aan het instellen van beroep bij de Rechtbank zijn kosten verbonden (griffierechten).

Vraagt uw zaak dringend om een uitspraak van de rechter?

Dan kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank. Dit kan alleen als er spoed geboden is – gelet op de betrokken belangen – en als u al beroep hebt ingesteld bij de Rechtbank (artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht).

In het verzoekschrift zet u:

- uw naam en adres;
- de datum van uw beroepschrift;
- een omschrijving van het besluit waartegen uw beroep is gericht;
- waarom u het niet met ons besluit eens bent;
- uw handtekening.

Aan het verzoek om voorlopige voorziening zijn kosten verbonden.

Een verzoek om voorlopige voorziening kunt u richten aan:

Rechtbank Midden-Nederland
Afdeling bestuursrecht, o.v.v. voorlopige voorzieningen
Postbus 16005
3500 DA Utrecht