

PLANSCHADE RISICO ANALYSE

kenmerk: 100201.PLSCH



Foto bestaand (bron Google Earth)

Uitgebracht in opdracht van NIBAG Milieu en Ruimte, de heer ing. M.A.J. ter Laak,
Burgemeester Scholtenplein 1, 7595 AN Weerselo, www.nm-r.nl.

door de heer:

-ing. W.B.A. Kooiker, beëdigd rentmeester – register taxateur,
Kooiker Rentmeesterskantoor, gevestigd te 7571 CA Oldenzaal, aan de Zuidwal 28,
hierna te noemen deskundige;

Inzake het verzoek om een bestemmingsplanwijziging aan de gemeente Wijdmeren en de mogelijk daaruit voortvloeiende planschade voor derden/omwonenden.

Het verzoek wordt gedaan in verband met de voorgenomen aanvraag voor een bouwvergunning voor de bouw van twee geschakelde woningen aan de Emmastraat 46 te Kortenhoeft. Dit ter compensatie van gesloopte agrarische bedrijfsopstallen en beëindigden van de agrarische functie.

Alvorens bouwvergunning te kunnen verlenen zal de bestemming van een deel van de locatie moeten worden herzien om het nieuwbouwplan te kunnen realiseren.

Onderzocht moet worden of er derden zijn die bij het realiseren van de plannen schade lijden welke redelijkerwijs niet voor eigen rekening van deze derden moge blijven, of te wel: of er een zogenaamde planschade ontstaat.

Conclusie:

Nabij het plangebied gelegen onroerende zaken zijn de woningen aan de Emmastraat met de huisnummers 44, 48 en 49.

Deskundige is van mening dat er in de directe omgeving van de ontwikkelingslocatie **geen** huidige bewoners/eigenaren van burgerwoningen dan wel bedrijven zijn, welke als gevolg van de wijziging van de gebruiksmogelijkheden van het bestemmingsplan in een nadeliger planologische situatie dan voordien worden gebracht.

Tevens is deskundige, op basis van de aan hem ter beschikking gestelde bouwtekeningen, van mening dat er eveneens geen onroerende zaken zijn welke bij het realiseren van de plannen met een algemene verslechtering van de situeringwaarde worden geconfronteerd.

De conclusie van deskundige is dan ook dat er op basis van de aan hem ter beschikking gestelde informatie geen redenen kunnen zijn om tot een planschadevergoeding te komen.

De conclusie van ondergetekende/deskundige en het daaraan gekoppelde advies wordt als volgt gemotiveerd,

1. Grondslag planschadevergoeding

Ingevolge afdeling 6.1, van de Wet ruimtelijke ordening (Wro), artikel 6.1, kennen Burgemeester en Wethouders aan een belanghebbende, die ten gevolge van onder andere de bepalingen van een bestemmingsplan, schade lijdt of zal lijden, die redelijkerwijze niet te zijnen laste behoort te blijven en waarvan de vergoeding niet door onteigening of anderszins is verzekerd, een naar billijkheid te bepalen schadevergoeding toe.

Blijkens de over de toepassing van dit wetsartikel (art. 49, oude Wro) gevormde jurisprudentie, kan sprake zijn van een voor vergoeding in aanmerking komende planschade ingeval van

- het vervallen van een voordien bestaande bouwmogelijkheid, met de verwezenlijking waarvan een reëel begin van uitvoering is gemaakt;
- het ontstaan van een onevenredige inbreuk op de privacy van belanghebbende door nabije (woon)bebouwing;
- het vervallen van een voor de onroerende zaak waardebepalend vrij uitzicht;
- een onevenredige verslechtering van de bereikbaarheid;
- een onevenredige beperking van de mogelijkheden tot uitoefening van een beroep of

- bedrijf;
- de uit een planologische mutatie voortvloeiende verslechtering van milieu-omstandigheden (geluid, geur, trilling of andere overlast) dan wel
- een algemene verslechtering van de situeringwaarde van een onroerende zaak.

Belanghebbenden kunnen een verzoek tot een vergoeding van de planschade indienen bij het bestuursorgaan welke een bestemmingsplan wijziging heeft goedgekeurd tot een periode van 5 jaar na onherroepelijk worden van de bestemmingsplanwijziging. Hierbij wordt een eigen risico van 2% van een waardedaling van de betrokken vermogensbestanddelen of inkomensderiving in acht genomen, waarbij bij een schade van minder dan 2% geen schade vergoed hoeft te worden.

2. Het verzoek om een planschade risico analyse.

Volgens mededeling van opdrachtgever is door de gemeente Wijdmeren aan opdrachtgever medegedeeld dat zij bereid is een bestemmingsplan wijzigingsprocedure op te starten en de benodigde bouwvergunning aan opdrachtgever te verlenen voor de bouw van twee geschakelde woningen. De in het verleden aanwezige agrarische gebouwen zijn inmiddels gesloopt.

Hoewel de wet bepaalt dat een planschade claim niet eerder kan worden ingediend dan na het moment waarop de oorzaak, bedoeld in het eerste lid, onherroepelijk is geworden, heeft opdrachtgever graag een inschatting van mogelijke bijkomende financiële risico's bij de exploitatie van het voorgenomen nieuwbouwplan. In verband hiermee wil zij een planschade risico analyse, op te stellen door een onafhankelijk deskundig bureau. Hieruit zal moeten blijken of er bij de voorgenomen bouw bij derden planschade ontstaat, waarvoor zij mogelijk ten opzichte van de gemeente garant zou moeten staan en of hieruit voor opdrachtgever onoverkomelijke financiële risico's ontstaan

3. Afbakening van de opdracht.

Reden van dit verzoek is gelegen in artikel 6.4a van de Wro, waarbij het de gemeente wettelijk is toegestaan de risico's van planschadevergoedingen af te wentelen op de private partij op wiens verzoek de planologische maatregel (bestemmingsplanwijziging) plaatsvindt. Het onderzoek beperkt zich dan ook tot de analyse van de financiële risico's voor de opdrachtgever welke door de wijziging van de planologische bepalingen ten opzichte van het daarvoor van kracht zijnde bestemmingsplan "Buitengebied II" van de gemeente 's-Graveland, d.d 22 oktober 1991 kunnen ontstaan.

4. Werkwijze van de deskundige.

Op 28 januari 2010 heeft deskundige de locatie bezocht waarop het beoogde bouwplan gerealiseerd moet worden. Het betreft een braakliggend sloofterrein van voormalige agrarische bedrijfsopstallen. Aan de Noordzijde is de woning met huisnummer 44 gelegen welke hier met bouwvergunning van 15 maart 2005 is gebouwd. Aan de zuidzijde is gelegen de woning met huisnummer 48. Het betreft de helft van een twee onder één kap. De oostzijde van het perceel is aan de Emmaweg gelegen, welke weer grenst aan de 's-Gravelandsevaart.

(zie de luchtfoto pagina 1, bijlage 1 en de foto-impressie).

Tevens is kennis genomen van de nieuwbouwplan welke opdrachtgever met op de locatie heeft. Opdrachtgever is voornemens hier twee geschakelde woningen te realiseren in het "luxe segment" **(bijlage 2).**

h2

De bestemming van de huidige locatie is volgens het geldende bestemmingsplan "Buitengebied II" van de gemeente 's-Graveland:

"agrarisch gebied met landschappelijke waarden" met een afbakening van een "bebouwingsvlak, categorie II".

Het realiseren van twee woningen met een "burger woonbestemming" op dit perceel laat het huidige bestemmingsplan niet toe. In verband hiermee is er een wijziging van het bestemmingsplan noodzakelijk.

Rondom de bouwlocatie is door deskundige geïnventariseerd of er, en welke schade er voor derden zou kunnen optreden en of er onroerende zaken zijn waarvan de waarde bij een realisatie van de bouwplannen negatief wordt beïnvloedt. Van essentieel belang daarbij is de vraag of, indien bovenstaande situaties zich voordoen, dit dan het gevolg is van een planologische verslechtering ten opzichte van de bestaande situatie. Hierbij dient de nieuwe situatie te worden vergeleken met de maximale invulling welke op basis van het huidige bestemmingsplan mogelijk zou zijn geweest.

5. Vergelijking achtereenvolgende planologische regimes

Ter beoordeling van mogelijke planologische schade bij derden, ontstaan als gevolg van de te wijzigen bestemming, dient deskundige in de eerste plaats na te gaan of er sprake is van een zodanige wijziging van de achtereenvolgende planologische regimes dat de gestelde schade geacht moet worden een gevolg te zijn van deze wijziging.

De locatie waar de nieuwbouw gepland is betreft volgens de opgave van de opdrachtgever het perceel, kadastraal bekend gemeente 's-Graveland, sectie B, nummer 6413 en 6608 (**bijlage 1**).

5.1. Geldende planologisch regimes.

Ter plaatse geldt volgens de informatie van de gemeente Wijdmeren, d.d. 28 januari 2010, 15.00 uur, mevr. Karsemeijer, de werking van het bestemmingsplan "Buitengebied II" van de gemeente 's-Graveland. Binnen dit bestemmingsplan heeft de bouwlocatie de bestemming "agrarisch gebied met landschappelijke waarden" met een afbakening van een "bebouwingsvlak, categorie II" (**bijlage 3**).

De voorschriften bij deze bestemmingen welke met het oog op eventuele planschade relevant zijn betreffen :

Artikel 22. Doeleindenomschrijving.

1. De op de plankaart voor agrarisch gebied met landschappelijke waarden aangewezen gronden zijn bestemd voor het agrarische bedrijf, waarbij de landschappelijke waarden behouden moeten blijven. Intensieve veeteelt is slechts toegestaan als neventaak en mits het een ondergeschikt onderdeel uitmaakt van de agrarische bedrijfsvoering. In of bij ieder hoofdgebouw ten hoogste 1 dienstwoning mag worden gebouwd;

Bebouwingsvoorschriften:

2. Op of in de in lid 1 bedoelde gronden mogen uitsluitend in de bestemming passende bouwwerken worden gebouwd, onder de volgende voorwaarden:
 - a. Gebouwen mogen uitsluitend gebouwd worden binnen de op de plankaart aangegeven bebouwingsvlak;
 - b. Per bebouwingsvlak is de bouw van een dienstwoning toegestaan, waaronder
 - c. Bedrijfsgebouwen mogen uitsluitend achter (het verlengde van) de naar de weg gekeerde gevel van de dienstwoning worden gebouwd, danwel bij ontbreken daarvan op tenminste 25 m. uit de bestemming "verkeersdoeleinden";
 - e. de oppervlakte van een dienstwoning mag niet meer dan 150 m² zijn;
 - f. de goothoogte van de bedrijfsgebouwen mag niet meer bedragen dan:
4.50 m. voor de dienstwoning en 5 m. voor de bedrijfsgebouwen;
 - g. De hoogte van de bedrijfsgebouwen mag niet meer dan 9 m. bedragen;
 - i. Uitsluiten binnen de bebouwingsvlakken nader aangeduid op de plankaart met II mogen kassen en andere glasopstallen worden gebouwd, waarvan de hoogte niet meer dan 6 meter mag zijn.

Vrijstellingen:

6. Burgemeester en wethouders kunnen vrijstelling verlenen van het bepaalde in lid 2:
 - b. sub b, voor een tweede dienstwoning, mits

Lopende procedure nieuw bestemmingsplan; andere ruimtelijke nota's:

Volgens verklaring van de gemeente Wijdmeren is er een nieuw bestemmingsplan voor het gebied in voorbereiding. Het eerste concept daarvan moet nog worden opgesteld. Het nieuwe bestemmingsplan heeft als uitgangspunt het ruimtelijke beleid zoals verwoord in het **streekplan Noord-Holland-Zuid**, vastgesteld bij besluit van Provinciale Staten van Noord Holland, d.d. 17 februari 2003, No. 29. In dit streekplan is de bouwlocatie gelegen binnen de in dat streekplan opgenomen rode contour van Kortenhoef (**bijlage 4**), als gevolg waarvan het niet aannemelijk is dat de locatie nog weer in het nieuwe bestemmingsplan buitengebied wordt opgenomen maar eerder in aanmerking komt voor een stedelijke bestemming als woningbouw, bedrijventerrein o.i.d.

In 2003 is door het bestuur van de gemeente Wijdmeren aangenomen het besluit "**Vernieuwing beleid vrijkomende agrarische bedrijfsgebouwen**" (**bijlage 5**), waarin het beleid is verwoord dat het slopen van agrarische gebouwen en het beëindigen van het agrarisch gebruik kan worden gecompenseerd door het toestaan van bouw van burger woningen.

Op 15 maart 2005 is zoals gezegd bouwvergunning verleend voor de burger woning met huisnummer 44 (**bijlage 6**).

Eigendomsverkrijging belendende percelen.

Of er planschade kan worden geclaimd is mede afhankelijk van het tijdstip van eigendomsverkrijging. Wordt er eigendom verkregen, nadat de huidige plannen voor het eerst openbaar zijn gemaakt, is er een bepaalde voorzienigheid die een aanspraak op planschade doet stuiten.

De onroerende zaken met de huisnummers 44, 48 en 49 zijn volgens de kadastrale informatie (bijlage 7) verkregen op:.

Huisnummer 44, perceel Kortenhoef, sectie B, nr. 6412, op 26-09-2005,

Huisnummer 48, perceel Kortenhoef, sectie B, nr. 6592, op 26-09-2007,

5.2. Nieuw planologisch regime

De gemeente Wijdelanden is voornemens een procedure tot het wijziging van het bestemmingsplan (Wro) op te starten voor het perceel kadastraal bekend gemeente 's-Graveland, sectie B, nummer 6413 en 6608, waarbij de bouw van twee geschakelde (burger) woningen mogelijk wordt gemaakt.

5.3. Conclusie naar aanleiding van vergelijking planologische regimes

Gelezen de voorschriften van het huidige bestemmingsplan kan geconcludeerd worden dat de functies van het nieuwe gebouw niet vallen onder de omschrijving van het huidige plan en de bestemming hiervoor dus gewijzigd dient te worden.

Gegeven de informatie, welke deskundige van de opdrachtgever heeft ontvangen, blijft het nieuwbouwplan in omvang beduidend achter bij de omvang welke bij een maximale planinvulling, op basis van het huidige bestemming, mogelijk zou zijn geweest. Ook de maximale bouwhoogte blijft achter bij een hoogte welke bij een maximale planinvulling op basis van het huidige bestemming mogelijk zou zijn geweest. De nieuwe plannen gaan niet verder dan de mogelijkheid onder het huidige plan om onder voorwaarden twee vrijstaande bedrijfswoningen te stichten. Dit onverlet de mogelijkheid in het huidige plan om daarnaast ook nog eens agrarische bedrijfsgebouwen, waaronder kweekkassen, te stichten.

Deskundige is, op basis van de aan hem ter beschikking gestelde bouwtekeningen, van mening dat er geen onroerende zaken zijn welke bij het realiseren van de plannen met een algemene verslechtering van de situeringwaarde worden geconfronteerd.

Deskundige is dan ook van mening dat er in de directe omgeving van de ontwikkelingslocatie geen huidige bewoners/eigenaren van burgerwoningen/appartementen dan wel bedrijven zijn, welke als gevolg van de wijziging van de gebruiksmogelijkheden van het bestemmingsplan in een nadeliger planologische situatie dan voordien worden gebracht.

De conclusie van deskundige is dan ook dat er op basis van de aan hem ter beschikking gestelde informatie **geen** redenen kunnen zijn om tot een planschadevergoeding te komen.

6. Schade en schadebeoordeling

Met de beoogde wijziging van de bestemming zijn er geen personen en of onroerende zaken welke geconfronteerd worden met:

- het vervallen van een voordien bestaande bouwmogelijkheid, met de verwezenlijking waarvan een reëel begin van uitvoering is gemaakt;
- het ontstaan van een onevenredige inbreuk op de privacy van belanghebbende door nabije (woon)bebouwing;
- het vervallen van een voor de onroerende zaak waardebepalend vrij uitzicht;
- een onevenredige verslechtering van de bereikbaarheid;

- een onevenredige beperking van de mogelijkheden tot uitoefening van een beroep of bedrijf;
- de uit een planologische mutatie voortvloeiende verslechtering van milieu-omstandigheden (geluid, geur, trilling of andere overlast).
- een algemene verslechtering van de situeringwaarde van een onroerende zaak.

De conclusie van deskundige is dan ook dat er **geen** op geld waardeerbare schade als gevolg van planschade kan ontstaan.

7. Aansprakelijkheid m.b.t. de resultaten van het onderzoek:

De rapport betreft een risico-analyse en sluit risico daarmee nog niet uit. Opname van de situatie kon niet anders dan van de openbare weg plaatsvinden en niet vanuit de percelen van de (rechts)personen welke zich eventueel op planschade zouden kunnen gaan beroepen. Mocht in een door derden te voeren planschadeprocedure de daartoe bevoegde gerechtelijke instantie in hoogste ressort toch tot een veroordeling tot het vergoeden van planschade komen, dan aanvaardt het Rentmeesterskantoor Kooiker en/of ondergetekende daarvoor geen aansprakelijkheden, behoudens voor zover de door ons verplicht afgesloten beroepsaansprakelijkheidsverzekering in voorkomend geval aanspraak op een uitkering geeft.

Oldenzaal, februari 2010



Ing. W.B.A. Kooiker RT

Beëdigd Rentmeester, Register Taxateur

Stichting Register Taxateurs O.Z.

ingeschreven onder nummers A0030, B0083, WW0024 en W0029

Foto impressie.



Nieuwbouwlocatie

Huisnummer 44



Huisnummer 48 met daarachter 49

Huisnummer 48 en 49

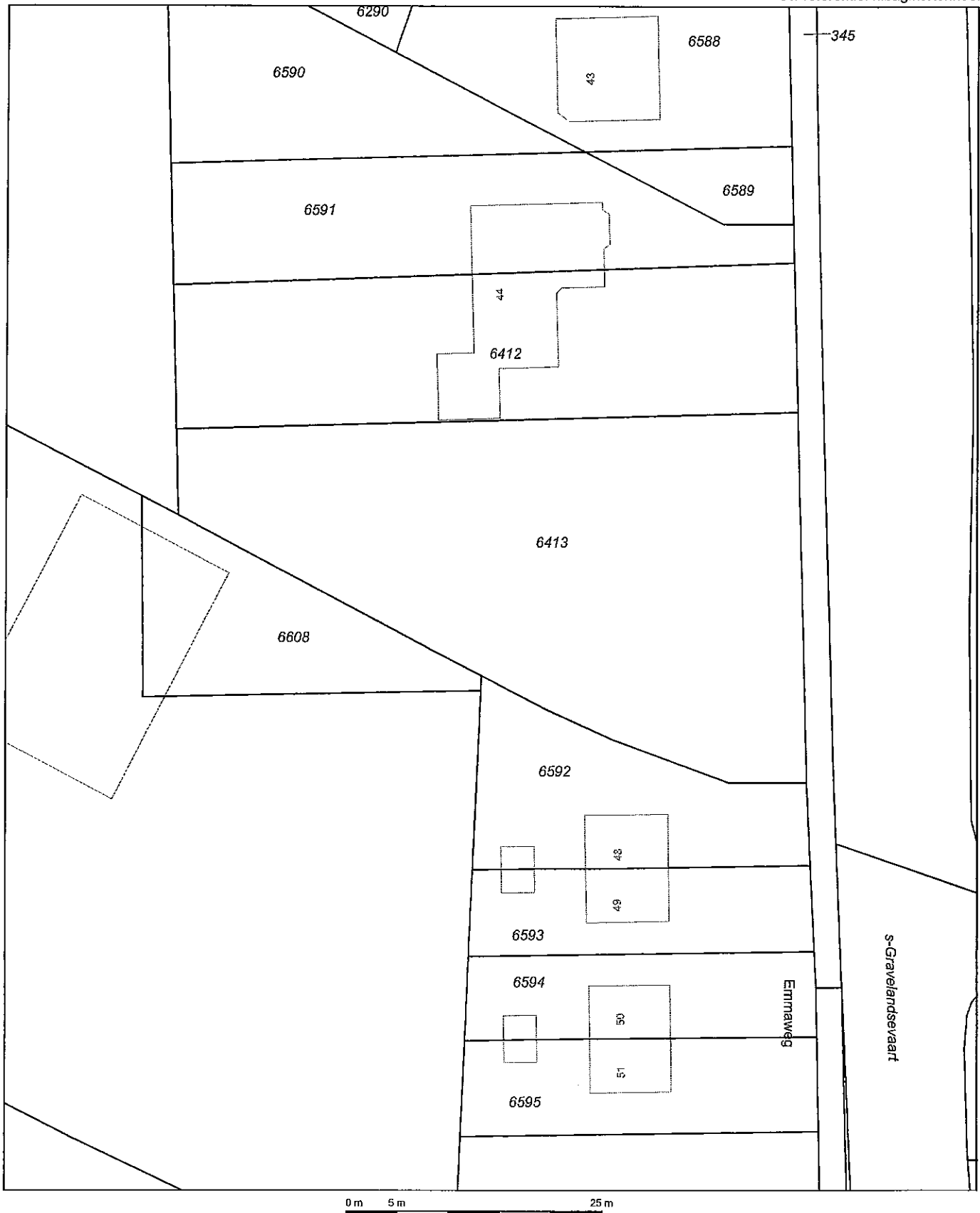


Zicht vanaf de kavel richting oosten

Zicht naar het zuiden

Uittreksel Kadastrale Kaart

Uw referentie: nibag.kortenhoef



0 m 5 m 25 m

Deze kaart is noordgericht

Schaal 1:500

12345 Perceelnummer
25 Huisnummer
— Kadastrale grens
- - - Voorlopige grens
- - - Bebouwing
- - - Overige topografie

Kadastrale gemeente
Sectie
Perceel

KORTENHOEF
B
6413



Voor een aansluitend uittreksel, AMSTERDAM, 18 januari 2010
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele
eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

Kadaster

Dienst voor het kadaster en de openbare registers in Nederland

Gegevens over de rechtstoestand van kadastrale objecten, met uitzondering van de gegevens inzake hypotheek en beslagen

Betreft: KORTENHOEF B 6413

18-1-2010

bij Emmaweg 43

KORTENHOEF

14:04:49

Uw referentie: nibag.kortenhoef

Toestandsdatum: 15-1-2010

Kadastraal object

Kadastrale aanduiding:

KORTENHOEF B 6413

Grootte: 14 a 79 ca

Coördinaten: 136826-471527

Omschrijving kadastraal object:

TERREIN (NIEUWBOUW BEDRIJFVIGHEID)

Locatie: bij Emmaweg 43

KORTENHOEF

Ontstaan op: 26-9-2005

Ontstaan uit: KORTENHOEF B 6357 gedeeltelijk

Publiekrechtelijke Beperkingen

Er zijn geen beperkingen bekend in de gemeentelijke beperkingenregistratie en de kadastrale registratie.

Gerechtigde**EIGENDOM**

NIEUWENHUIS PLANONTWIKKELING B.V.

Kalanderstraat 51

7461 JL RIJSSSEN

Postadres:

POSTBUS 290

7460 AG RIJSSSEN

Zetel:

RIJSSSEN

Recht ontleend aan: HYP4 AMSTERDAM 18987/ d.d. 9-7-2004

18

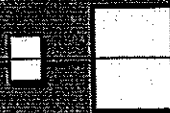
Eerst genoemde object in brondocument:

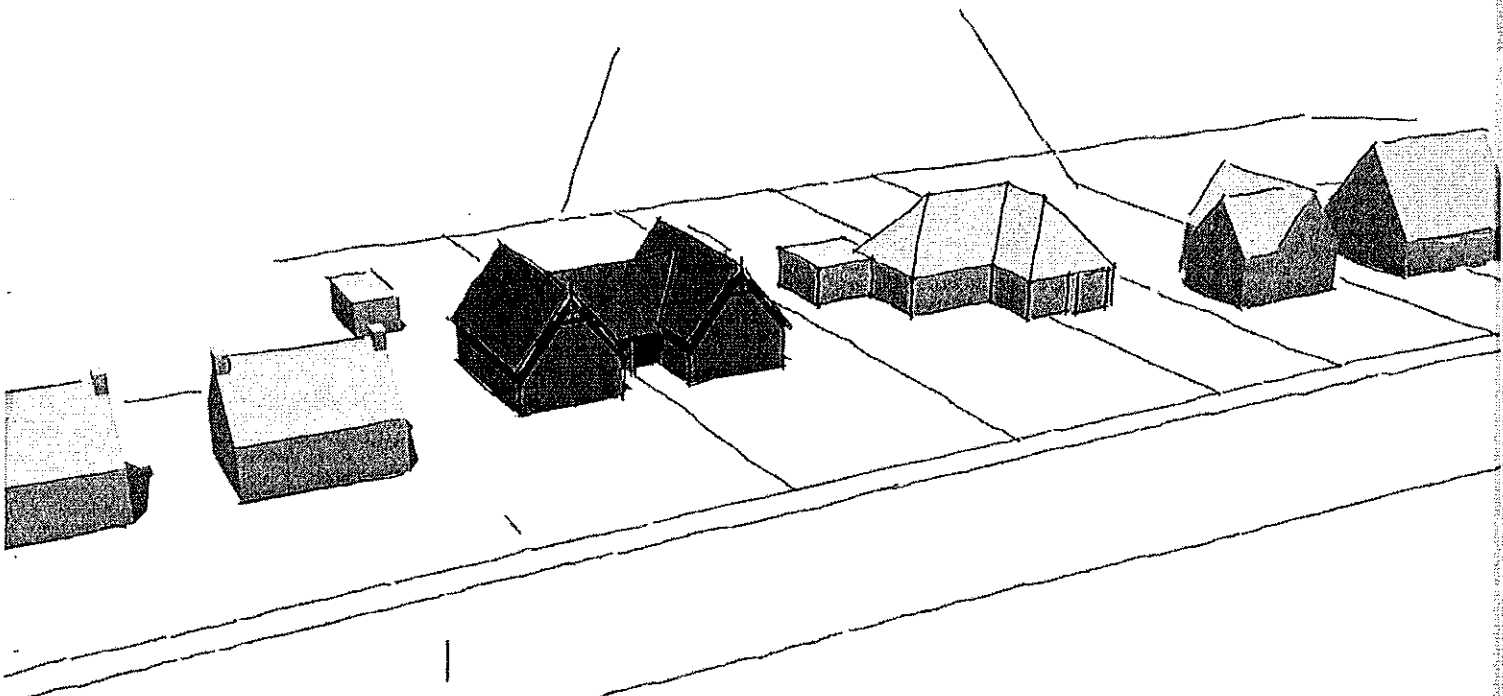
KORTENHOEF B 6357

Einde overzicht

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt ten aanzien van de kadastrale gegevens zich het recht voor als bedoeld in artikel 2 lid 1 juncto artikel 6 lid 3 van de Databankenwet.

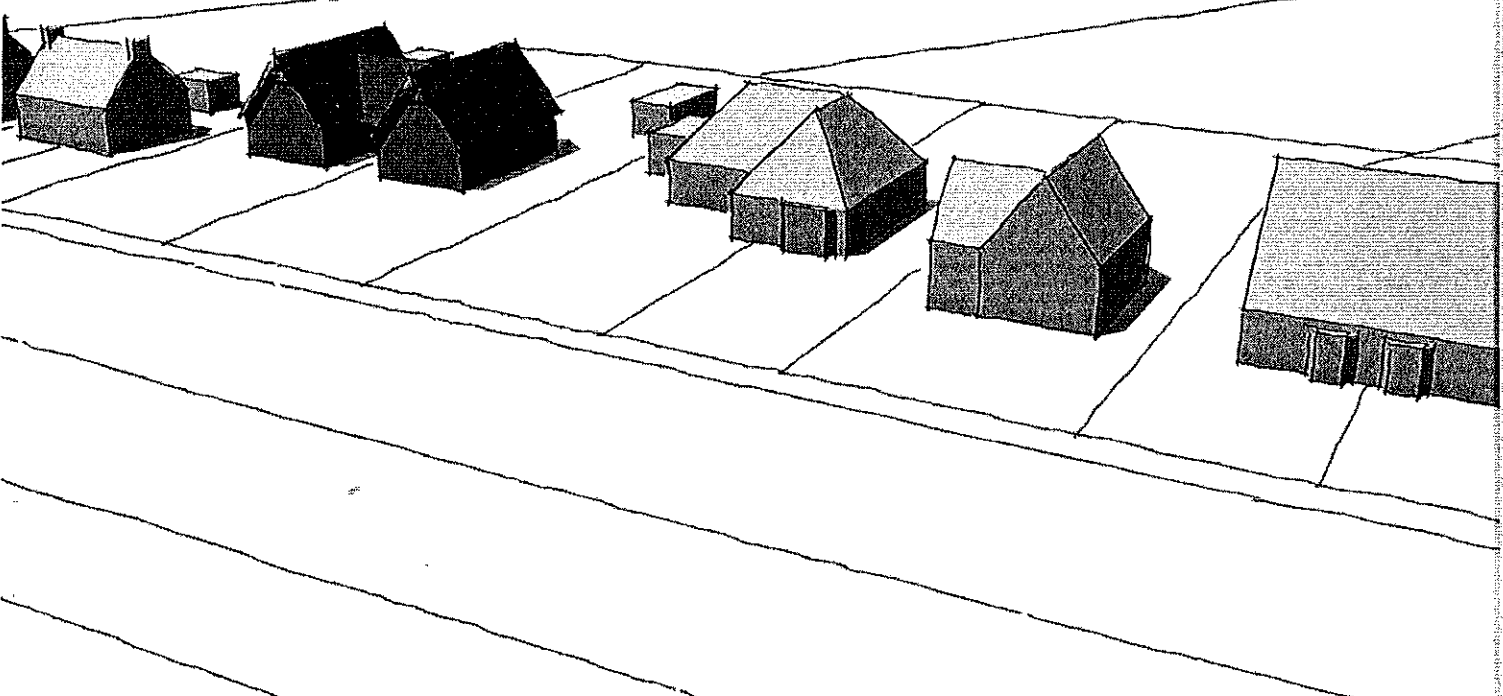
BOUWVLAK



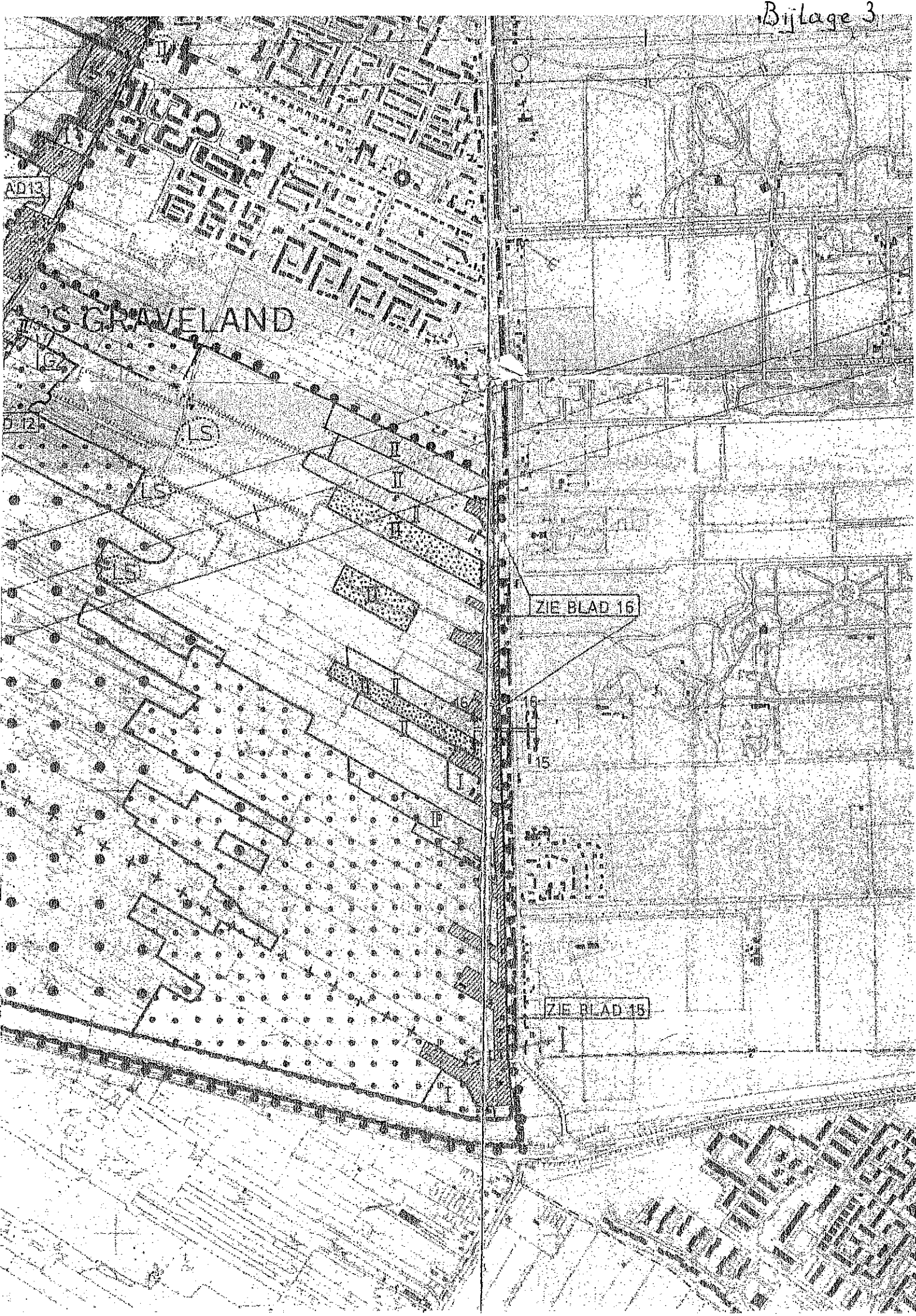


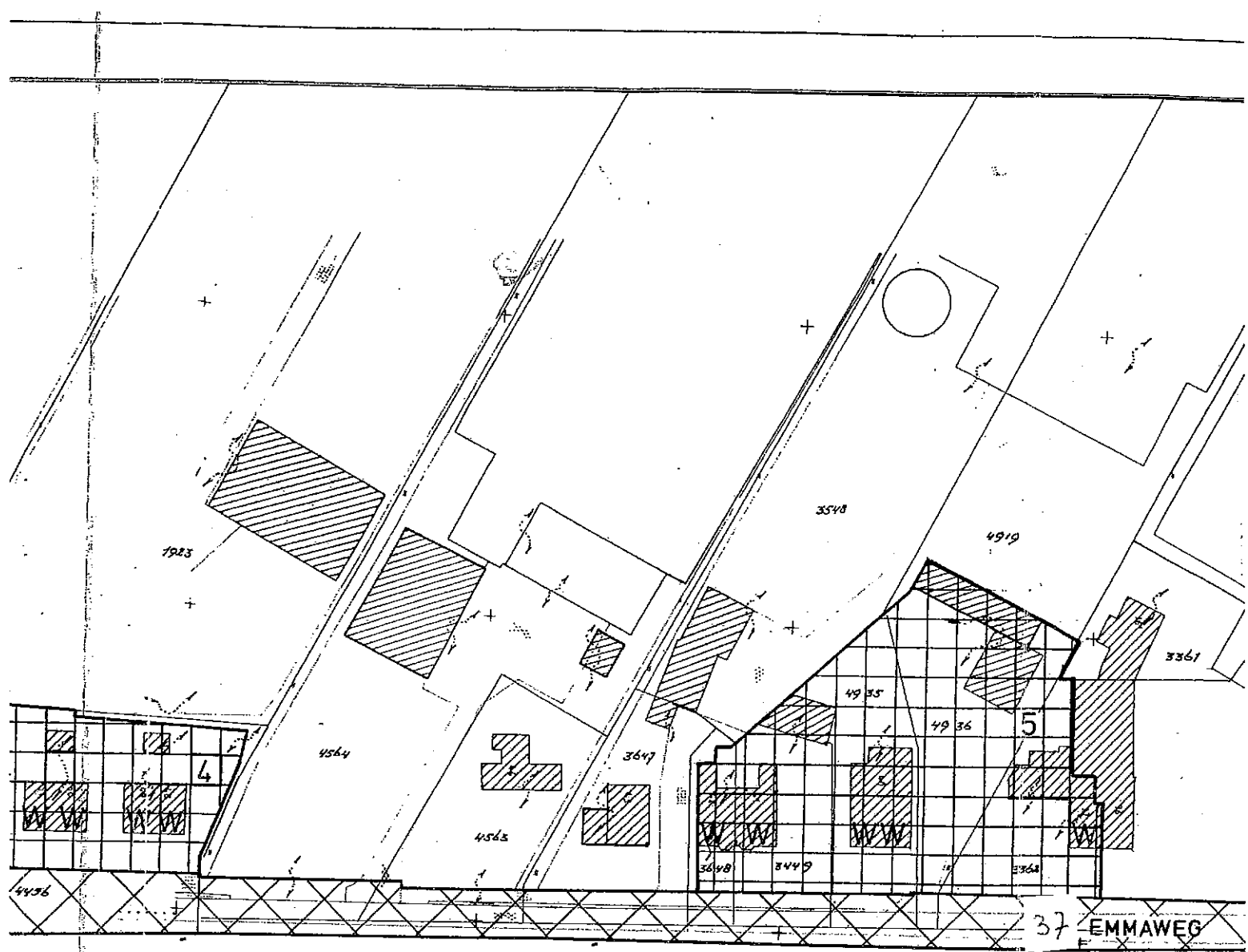
EMMAWEG-KORTENHOEF

STRAATBEELD



The image is a black and white line drawing of a residential street layout, viewed from an elevated perspective. The layout consists of a central horizontal street flanked by rows of plots. Each plot contains a house, represented by a simple rectangular block with a gabled roof. The houses are arranged in a regular, grid-like pattern. The drawing is minimalist, using only outlines and basic shading to represent the buildings and the street. The text 'EMMAWEG-KORTENHOEF' is written in a simple, sans-serif font above the street, and 'STRAATBEELD' is written in a larger, bold, sans-serif font below it.

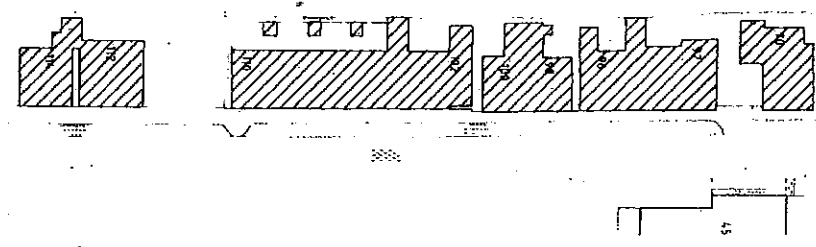
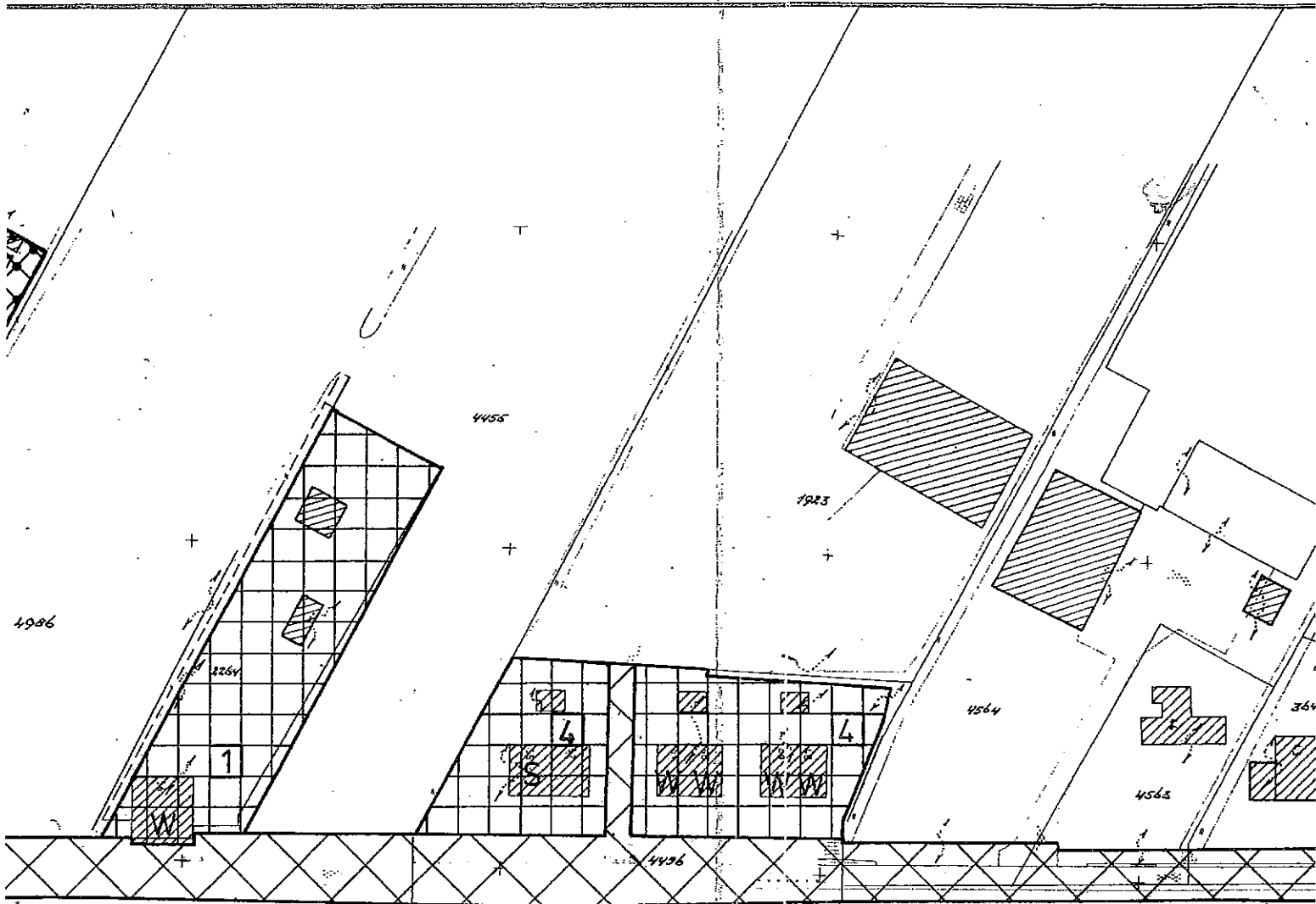




'S - GRAVELANDSE

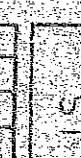
BESTEMMINGSPLAN
OUD 's-GRAVELAND no.77350 BLAD 4

ZUIDEREINDE



BESTEMMINGSPLAN—
 OUD 's-GRAVELAND no

BESTEMMINGEN

	woondoeleinden
	woondoeleinden uit te werken I en II
	horeca
	gemengde bebouwing
	nutsdoeleinden
	verkeersdoeleinden
	waterstaatsdoeleinden
	bijzondere doeleinden
	begraafplaats
	groenvoorzieningen
	manege
	volkstuinten
	primair waterkering
	landbouwschuur
	seizoen woonverblijf

komt voor tezamen met de bestemmingen:
 -verkeersdoeleinden
 -motorbrandstoffenverkoopcent
 -opslag en bedrijven
 -woondoeleinden

NIGTEVECHT

seizoen woonverblijf

motorbrandstoffenverkoop punt

garageboxen

natuurgebied

agrarisch gebied met landschappelijke waarden

agrarisch gebied met landschappelijke - en natuurwetenschappelijke waarden

jachthaven

A ANDUIDIN EN

W

V

topografische gegevens

bestaande bebouwing op de bladen 4 & 5 m 20

uitsnede blad 1

maten in meters

straalpaden schaal 1:10000

rijks monumenten

aantal woningen per bestemmingsvlak

bestaande woning zonder uitbreidingsmogelijkheden

verkoop van motorvoertuigen toegestaan

monumenten- zone

v

verkoop van motorvoertuigen toegestaan



topografische gegevens

bestaande bebouwing op de bladen 4, 6, 10, 20

uitsnede blad 1



maten in meters

straalpaden schaal 1:10000



rijks monumenten



provinciale monumenten



monumentenzone

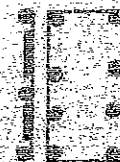
aantal woningen per bestemmingsvlak



fiets- en voetpaden



plangrens



plangrens tevens gemeentegrens



gronden vallende buiten het plan



bebouwingsvlak



bebouwingsgrens



zonder dienstwoning



bestemmingsgrens



motorbrandstofpompen



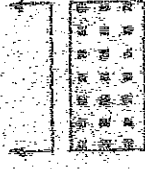
hoogspanningsleiding



motorbrandstofpompen
hoogspanningsleiding



S gestapelde bouw toegestaan
% bebouwingspercentage

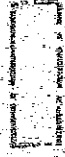


zie blad
schaal 1:1000

recreatief medegebruik toegestaan

G1, G2

bepierking bouw tweede dienstwoning i.v.m. wet geluidhinder



zonegrens ex art. 53 W.G.H.



* ligplaats woonboot

OVERZICHT PLANNINGEN

blad 1 bestemmingsplan

blad 2 inventarisatie

blad 3 zichtlijnen

blad 4 hollands end

blad 5 stichtse kade

blad 6 stichtse kade

blad 7 stichts end

blad 8 stichts end / herenweg

Behoort bij besluit
Gemeenteraad van 's-Graveland
d.d. 28 FEB. 1991
nr.

De gemeentesecretaris

III b
(143)

● S gestapelde bouw toegestaan

● % bebouwingspercentage

↑ zie blad schaal 1:1000



recreatief medegebruik toegestaan

G1, G2 beperking bouw tweede dienstwoning i.v.m. wet geluidhinder



zonegrens ex art. 53 W.G.H.

● * ligplaats woonboot

SYNOPSIS VAN DE PLANNING

blad 1 Bestemmingsplan

blad 2 inventarisatie

blad 3 zichtlijnen

blad 4 hollands end

blad 5 stichtse kade

blad 6 stichtse kade

blad 7 stichts end

blad 8 stichts end / herenweg

blad 9 herenweg

blad 10 herenweg

III b

Behoort bij besluit
Gemeenteraad van 's-Graveland
(143)

d.d. 26 FEB. 1991
nr.

De gemeentesecretaris

Blad 9 herenweg

blad 9 herenweg

blad 10 herenweg

blad 11 kortenhoefse dijk

blad 12 kortenhoefse dijk

blad 13 kortenhoefse dijk - kwakel

blad 14 kwakel

blad 15 emmaweg

blad 16 emmaweg

blad 17 cannenburgerweg

blad 18 loodijk nr. 6 t/m 13

blad 19 loodijk

blad 20 de oude googh

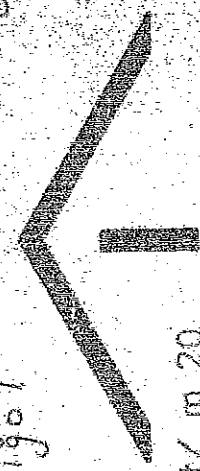
alleen voorkomend op kaarten 4 t/m 20

Goedgekeurd met uitzondering van het met rode omlijning aangegeven gebied op de plankaart en voorts te verklaren dat ons besluit ophervroepelijk is met uitzondering van het op de plankaart met blauwe omlijning aangegeven gebied en met uitzondering van artikel 33, lid 4 en lid 5 van de planvoorschriften.

Goedgekeurd bij besluit van de Staten van Noord-Holland, 22 okt. 1991
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland

[Handwritten signature]
voorzitter

Behoort bij kon. besluit d.d. 28.12.1992
no. 920.1190.1



IN 21 BLADEN - BLAD 1

86435
1:10000
MRT '91
S - GRAVELAND
BESTEMMINGSPLAN
BUITENGEBIED II

Amsterdam
020 22 83 51

Zandvoort Ontwikkeling & Advies



7. Vrijstelling als bedoeld in lid 6 wordt slechts verleend, indien de landschappelijke en natuurwetenschappelijke waarden niet in onevenredige mate worden of kunnen worden verkleind.

Artikel 22.

AGRARISCH GEBIED MET LANDSCHAPPELIJKE WAARDEN

Doeleindenomschrijving:

1. De op de plankaart voor agrarisch gebied met landschappelijke waarden aangewezen gronden zijn bestemd voor het agrarisch bedrijf, waarbij de landschappelijke waarden behouden moeten blijven. Intensieve veeteelt is slechts toegestaan als neventaak en mits het een ondergeschikt onderdeel uitmaakt van de agrarische bedrijfsvoering.

Bebouwingsvoorschriften:

2. Op of in de in lid 1 bedoelde gronden mogen uitsluitend in de bestemming passende bouwwerken worden gebouwd, onder de volgende voorwaarden:
 - a. gebouwen mogen uitsluitend gebouwd worden binnen de op de plankaart aangegeven bebouwingsvlak;
 - b. per bebouwingsvlak is de bouw van een dienstwoning toegestaan, waaronder mede begrepen wordt, een woning die ten tijde van het ontwerp ter inzage leggen van het plan als bestaande woning kan worden aangemerkt;
 - c. bedrijfsgebouwen mogen uitsluitend achter (het verlengde van) de naar de weg gekeerde gevel van de dienstwoning worden gebouwd, danwel bij ontbreken daarvan op tenminste 25 m uit de bestemming 'verkeersdoeleinden'. Bestaande gebouwen, waarvan de plaatsing afwijkt van hetgeen hier bepaald is mogen worden gehandhaafd en vergroot, mits daardoor de bestaande afwijking niet wordt vergroot;
 - d. de afstand van gebouwen, met uitzondering van kassen, tot de kant van een waterloop dient tenminste 1,50 m te bedragen; bestaande gebouwen, waarvan de plaatsing afwijkt van hetgeen hier bepaald is mogen worden gehandhaafd en vergroot, mits daardoor de bestaande afwijking niet wordt vergroot;
 - e. de oppervlakte van een dienstwoning mag niet meer dan 150 m² zijn;
 - f. de goothoogte van de gebouwen mag niet meer bedragen dan:
 1. de goothoogte van de bestaande dienstwoning, indien dit meer is dan 4.50 m en overigens ten hoogste 4.50 m voor wat betreft de dienstwoning (of uitbreiding daarvan);
 2. 5 m voor de bedrijfsgebouwen;
 - g. de hoogte van de bedrijfsgebouwen mag niet meer dan 9 m bedragen;
 - h. de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen, dan:
 1. 9 m voor silo's en hooibergen, mits gebouwd binnen het bebouwingsvlak;
 2. voor het overige binnen het bebouwingsvlak ten hoogste 2.50 meter.
 3. 2 m voor erfafscheidingen;
 4. buiten het bebouwingsvlak ten hoogste 1 m.
 - i. uitsluitend binnen de bebouwingsvlakken nader aangeduid op de plankaart met II kassen en andere glasopstallen mogen worden gebouwd, waarvan de hoogte niet meer dan 6 m mag zijn;

- j. bij een dienstwoning mag in totaal 50 m² aan bouwwerken worden gebouwd;
- k. de goothoogte van de onder j bedoelde gebouwen en de hoogte van de bouwwerken, geen gebouwen en geen erfafscheidingen zijnde, mag niet meer dan 3 m zijn.

Aanlegvergunningen:

3. Het is verboden op deze gronden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van burgemeester en wethouders (aanlegvergunning) de navolgende werken of werkzaamheden uit te voeren:
 - a. het ontginnen, bodemverlagen, afgraven, ophogen en egaliseren van gronden;
 - b. het aanbrengen van afbeeldingen of tekens;
 - c. het beplanten van gronden met bomen en ander opgaand houtgewas, voor die gronden die ten tijde van het van kracht worden van het bestemmingsplan niet als zodanig beplant zijn;
 - d. het aanleggen van waterlopen, het vergraven, verruimen of dempen van waterlopen;
 - e. het aanleggen van dammen, dijken of andere taluds, of het vergraven of ontgronden van bestaande dammen, dijken of taluds;
 - f. het vellen of rooien van hout- en/of rietgewas;
 - g. het aanleggen of verharderen van wegen, paden of andere oppervlakteverhardingen,
 - h. het scheuren van grasland anders dan voor graslandverbetering.
4. Geen aanlegvergunning als bedoeld in lid 3 is vereist voor werken of werkzaamheden die:
 - a. het normale onderhoud betreffen;
 - b. noodzakelijk zijn in verband met het op de bestemming gerichte beheer of gebruik van de grond;
 - c. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan;
 - d. uitgevoerd worden in een beschermd natuurmonument in de zin van de Natuurbeschermingswet en handelingen opleveren, waarvoor ingevolge artikel 12 van die wet een vergunning is vereist, danwel handelingen, welke zijn voorzien in een beheersplan, zoals bedoeld in artikel 14 van die wet;
 - e. voor wat betreft de werkzaamheden als bedoeld in lid 3 sub a, d, e en g, voor zover deze uitgevoerd worden binnen het bebouwingsvlak.
5. Burgemeester en wethouders verlenen de vergunning als door de in het derde lid genoemde werken of werkzaamheden, danwel door de gevolgen daarvan, hetzij direct, hetzij indirect de landschappelijke waarden van de gronden niet in onevenredige mate worden of kunnen worden aangetast, danwel de mogelijkheden tot herstel van de waarden niet in onevenredige mate worden of kunnen worden verkleind.

Vrijstellingen:

6. Burgemeester en wethouders kunnen vrijstelling verlenen van het bepaalde in lid 2:
 - a. sub a, voor het bouwen van ten hoogste 2 agrarische bedrijfsgebouwtjes, zoals een melkstal of veldschuur buiten het bebouwingsvlak, waarvan de hoogte niet meer dan 3 m mag zijn en de totale oppervlakte niet meer dan 100 m² en mits deze gebouwtjes noodzakelijk zijn voor een doelmatige agrarische be-

drijfsvoering of een doelmatig beheer. Hierbij dient de directeur Landbouw, Natuur en Openluchtrecreatie om advies gevraagd te worden en dient rekening gehouden te worden met gebouwtjes die gebouwd zijn of waarvoor vergunning is verleend op gronden met de bestemming 'agrarische doeleinden met landschappelijke en natuurwetenschappelijke waarden';

- b. sub b, voor een tweede dienstwoning, mits de aard, de inrichting en de omvang van het agrarische bedrijf een tweede dienstwoning noodzakelijk maken en tevoren een verklaring van geen bezwaar van Gedeputeerde Staten is ontvangen. Alvorens burgemeester en wethouders een verklaring van geen bezwaar aanvragen, vragen zij de directeur Landbouw, Natuur en Openluchtrecreatie advies in zake de agrarische noodzaak van de tweede dienstwoning; vrijstelling kan niet worden verleend voor de bebouwingsvlakken nader aangeduid met G1, voorzover gelegen tussen de weg en de 55 dB(A)-contourlijnen voor de bebouwingsvlakken nader aangeduid met G2, voorzover gelegen tussen de weg en de 50 dB(A) contourlijn;
- c. sub c, voor het bouwen van bedrijfsgebouwen tussen een dienstwoning en de weg, indien in verband met de toepassing van de Wet geluidhinder de bouw van een dienstwoning zo ver van de bestemming 'verkeersdoeleinden' dient te geschieden, dat een doelmatige agrarische bedrijfsvoering daardoor in onevenredige mate wordt aangetast;
- d. sub h, voor een hoogte van silo's en hooibergen tot 20 m, mits gebouwd binnen het bebouwingsvlak en mits tevoren de directeur Landbouw, Natuur en Openluchtrecreatie gehoord is omtrent de gevolgen voor de landschappelijke waarden en de agrarische noodzaak en tevoren een verklaring van geen bezwaar van Gedeputeerde Staten is ontvangen.

7. Vrijstelling als bedoeld in lid 6 sub b en c, wordt slechts verleend, indien de landschappelijke waarden van de gronden daardoor niet in onevenredige mate worden of kunnen worden aangetast.

* Artikel 23.

AGRARISCH GEBIED MET LANDSCHAPPELIJKE EN NATUURWETENSCHAPPELIJKE WAARDEN

Doeleindenomschrijving:

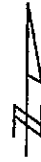
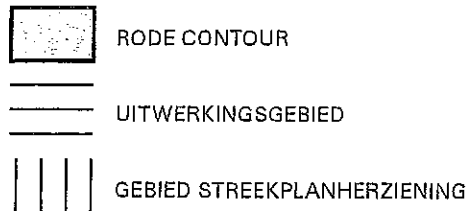
1. De op de plankaart voor agrarisch gebied met landschappelijke en natuurwetenschappelijke waarden aangewezen gronden zijn bestemd voor het agrarisch bedrijf, alsmede voor het behoud en het herstel van de aanwezige landschappelijke en natuurwetenschappelijke waarden. Intensieve veeteelt is slechts toegestaan als neventak en mits het een ondergeschikt onderdeel uitmaakt van de agrarische bedrijfsvoering.
Voor zover de gronden daartoe nader zijn aangeduid mede voor recreatie danwel voor voet- en fietspaden.

Bebouwingsvoorschriften:

2. Op deze gronden mogen uitsluitend in de bestemming passende bouwwerken worden gebouwd, onder de volgende voorwaarden:
 - a. gebouwen uitsluitend gebouwd worden binnen het op de plankaart aangegeven bebouwingsvlak;

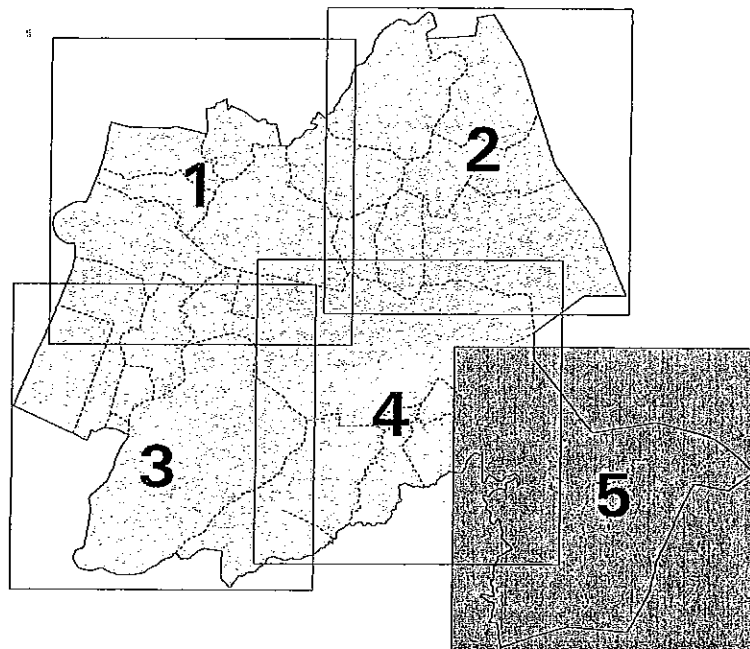
STREEKPLAN NOORD-HOLLAND-ZUID

RODE CONTOUREN



SCHAAL 1:25.000

FASTGESTELD BIJ BESLUIT VAN
PROVINCIALE STATEN VAN NOORD-HOLLAND
d.d. 17 FEBRUARI 2003, No. 29



VOOR EEN JUISTE UITLEG VAN DEZE KAART DIEN DE TEKST
VAN HET STREEKPLAN TE WORDEN GERAADPLEEGD

topografische ondergrond (c) Topografische Dienst Emmen



Bussur

Spanders

N524

woud

tenhoef

s-Graveland

HILVERSUM

Nieuw

Loosdrecht

Gemeente Wijdmeren B&W-advies		
Nr. voorstel: Onderwerp: Vernieuwing Beleid Vrijkomende Agrarische Bebouwing; Brief van Gedeputeerde Staten van NH d.d. 14 maart 2003, ontvangen 1 april 2003. Afdeling: REO Beh.ambtenaar: M. Luijck Portefeuillehouder: W.P. Neef	OPENBAAR Paraaf afd.hfd: <i>V.I. 24/4/03</i> Paraaf portefeuillehouder: <i>[Signature]</i> Paraaf secretaris: <i>[Signature]</i> <i>24/4/03</i>	
Andere betrokken afd.: - Andere betrokken ph: -	Mede-paraaf: Mede-paraaf:	
Te behandelen in:	B&W-vergadering d.d.: 29 april 2003 Commissievergadering d.d.: 4 juni 2003 Raadsvergadering d.d.:	
Voorgesteld besluit (als besluit formuleren): Het college besluit de notitie "Vernieuwing beleid vrijkomende agrarische bebouwing" vastgesteld door Gedeputeerde Staten van NH d.d. 11 maart 2003, voor kennisgeving aante nemen Tevens ter kennis brengen van de Commissie Ruimte & Economie.		
Besluit B&W d.d.: 29-4-2003 <i>Conforme</i>	Voorlichting ja OR nee Paraaf voor archivering:	

Toelichting Inleiding/aanleiding

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland hebben thans een expliciet beleid geformuleerd voor de vrijkomende agrarische bebouwing. In de vorige Leidraad stond een globale beleidsomschrijving en die werd restrictief toegepast voor nieuwe ontwikkelingen.

Het nieuwe beleid geldt vanaf datum publicatie in de "Leidraad Provinciaal Ruimtelijk Beleid" in het gebied van het Streekplan Noord-Holland-Zuid.

In het nieuwe streekplan was al een aanzet gegeven voor het nieuwe beleid (zie blz. 7 van de notitie). Ook Wijdmeren heeft te maken met de veranderingen die optreden in de agrarische functie. Boerderijen verliezen hun agrarische functie. Diverse boeren ontwikkelen nevenactiviteiten ter aanvulling van hun inkomen. Er is een groeiende belangstelling voor wonen en werken in het landelijk gebied. Een planologisch kader geeft dus helderheid.

Overwegingen

In de gemeente Wijdmeren is tot heden gehanteerd de Beleidsnotitie "Vrijkomende (voormalig) agrarische bedrijfsgebouwen", d.d. augustus 1997, vastgesteld door B&W van de voormalige gemeente 's-Graveland. In het overleg met de provincie over functiewijzigingen van agrarische bedrijfsgebouwen is die notitie als gemeentelijk beleid gehanteerd.

Door het provinciale planologisch kader krijgt de gemeente meer ruimte om met een initiatiefnemer te komen tot een functiewijziging van de vrijkomende agrarische bebouwing. Veelal zal dat moeten gebeuren door middel van toepassing van artikel 19, lid 1, van de WRO. De provincie toetst dan de aanvragen om een verklaring van geen bezwaar aan het vastgestelde beleid. Indien van toepassing zal het beleid ook in te vernieuwen bestemmingsplannen worden opgenomen.

De nieuwe provinciale beleidslijn is helder omdat voor drie situaties de mogelijkheden worden aangegeven, te weten verandering naar wonen, naar werken en naar recreatie. Op blz. 13 van de notitie zijn die mogelijkheden uitgewerkt. Korte tijdshalve verwijst ik daarnaar.

Op één punt is de nieuwe beleidslijn beperkter dan de tot op heden gehanteerde gemeentelijke beleidslijn:

De gemeentelijke regel is dat er van aanzienlijke ruimtelijke winst sprake is, als minimaal 90% van de bedrijfsgebouwen met een minimum oppervlak van 400 m² wordt gesloopt en maximaal 100 m² bijgebouwen resteert; dan mag in de regel één woning worden gecompenseerd.

De nieuwe provinciale regel is dat er maximaal één vrijstaande nieuwe woning van maximaal 650 m³ mag worden gebouwd als er minimaal 1000 m² van de bedrijfsbebouwing wordt gesloopt.

Het voordeel van de provinciale beleidslijn is dat we aan aanvragers kunnen aangeven wat de mogelijkheden zijn. Er behoeven geen discussies te ontstaan over oppervlakken enz. Dat is winst.

Intern wordt nagegaan of er nog aanvragen/principeplannen in behandeling zijn, die getoetst zijn aan de huidige beleidslijn en waarbij misschien verwachtingen zijn gewekt. Elke aanvraag zal op zijn mérites worden bekeken. Met de provincie zal overleg plaatsvinden of een aanvraag op basis van het tot op heden gehanteerde beleid kan worden afgedaan. Uiteraard worden deze zaken, omdat ze niet zullen voldoen aan het geldende bestemmingsplan, aan uw college voorgelegd.

Financiële consequenties

Geen.

Nieuwenhuis Planontwikkeling
Postbus 290
7460 AG Rijssen

Bouwvergunning

artikel 40 e.v. Woningwet

gemeente
Wijdmeren

datum
15 maart 2005

kenmerk
B1 2004375

betreft uw aanvraag om vergunning tot het oprichten van een semi-bugalow	
op het perceel kadastraal bekend: Kortenhoef, sectie: B nummer: 6289	plaatselijk bekend: Kortenhoef, straat: Emmaweg nummer: 44
datum aanvraag: 22 juni 2004	datum ontvangst aanvraag: 14 juli 2004

Wij hebben besloten u:

- a. **vrijstelling te verlenen** op grond van artikel 19 lid 2 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening;
- b. **bouwvergunning eerste fase te verlenen** voor de uitvoering van het in bovengenoemde aanvraag bedoelde bouwplan en de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte tekeningen en bescheiden, onder de navolgende voorwaarden en nadere eisen:
 1. dat met de uitvoering van de werkzaamheden niet eerder wordt begonnen voordat ook goedkeuring is verkregen voor de bouwvergunning tweede fase;

Aanpak

De beleidsnotitie zal worden benut als toetsingskader voor plannen waarbij agrarische bebouwing wordt omgezet naar een andere functie.

In voorkomende gevallen de strekking van de notitie opnemen in de te vernieuwen bestemmingsplannen.

Eindadvies

De notitie "Vernieuwing beleid vrijkomende agrarische bebouwing" vastgesteld door Gedeputeerde Staten van NH d.d. 11 maart 2003, voor kennisgeving aannemen.

Tevens ter kennis brengen van de Commissie Ruimte & Economie.

2. dat met de noodzakelijke sloopwerkzaamheden niet eerder wordt begonnen dan dat een sloopvergunning is afgegeven;
 3. zie bijlage(n) en behoudens eventuele rechten van derden.
-

Motivatie besluitvorming:

Wij hebben besloten u vrijstelling te verlenen om de volgende redenen.

Het bouwplan is niet in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan "Buitengebied II". Er is geen strijd met het ruimtelijk beleid. Het project is gelegen binnen de rode contour van het streekplan Noord-Holland Zuid. Gelet op het beleid van gedeputeerde staten van Noord-Holland, kan toepassing worden gegeven aan artikel 19 lid 2 Wet op de Ruimtelijke Ordening, waarbij geen verklaring van geen bezwaar is vereist. Daarnaast is het project voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing. Tegen het toepassen van de vrijstellingsprocedure zijn geen zienswijzen ingekomen.

Bouwkosten € 299.500,00

Leges bouwvergunning eerste fase	€ 5.197,50
Leges vrijstelling artikel 19, lid 2 WRO	€ 1.550,00
Leges welstand bouwvergunning	€ 372,30
Totaal	€ <u>7.119,80</u> +

De acceptgiro/factuur voor het voldoen van de verschuldigde leges wordt nagezonden.

Namens Burgemeester en wethouders van Wijdmeren,

V. Labordus

het hoofd van de afdeling Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling

Bezwaar

Krachtens hoofdstuk 6 (Bijzondere bepalingen over bezwaar en beroep) van de Algemene wet bestuursrecht kunnen belanghebbenden een bezwaarschrift indienen bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Wijdmeren, Postbus 41, 1243 ZG te 's Graveland.

Het bezwaarschrift dient ondertekend te zijn en dient ten minste te bevatten:

1. De naam en het adres van de indiener;
2. De dagtekening;
3. Een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
4. De gronden van het bezwaar.

Het bezwaarschrift moet worden ingediend **binnen zes weken** na de datum van verzending van de betreffende beschikking. U wordt verzocht een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht mee te zenden.

Voorlopige voorziening

De indiener van het bezwaar kan op grond van het bepaalde in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, indien onverwijld spoed dat –gelet op de betrokken belangen– vereist, bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam, Postbus 75850, 1070 AW te Amsterdam een verzoek om voorlopige voorziening indienen.

De griffierechten bedragen in enige aanleg € 116,00 voor een natuurlijk persoon en € 232,00 voor anderen dan natuurlijke personen.

Bezwaar leges

Indien u het niet eens met de heffing van het legesbedrag, kunt u daartegen binnen zes weken na de dagtekening van deze brief schriftelijk bezwaar maken. Het bezwaarschrift dient u te zenden aan de heffingsambtenaar van de gemeente Wijdmeren, postbus 41, 1243 ZG 's-Graveland. In uw bezwaarschrift moet u aangeven waarom u het niet met de heffing eens bent.

Dienst voor het kadaster en de openbare registers in Nederland

Gegevens over de rechtstoestand van kadastrale objecten, met uitzondering van de gegevens inzake hypotheek en beslagen

Betreft: KORTENHOEF B 6412

2-2-2010

bij Emmaweg 43

KORTENHOEF

9:43:53

Uw referentie: Nibag.kortenhoef

Toestandsdatum: 1-2-2010

Kadastraal object

Kadastrale aanduiding:

KORTENHOEF B 6412

Grootte: 8 a 63 ca

Coördinaten: 136821-471545

Omschrijving kadastraal object:

TERREIN (NIEUWBOUW WONEN)

Locatie: bij Emmaweg 43

KORTENHOEF

Ontstaan op: 26-9-2005

Ontstaan uit: KORTENHOEF B 6357 gedeeltelijk

Publiekrechtelijke Beperkingen

Er zijn geen beperkingen bekend in de gemeentelijke beperkingenregistratie en de kadastrale registratie.

Gerechtigde**EIGENDOM**De heer NICOLAAS PETRUS WILHELMUS JOANNES STEENVOORDEN

Emmaweg 44

1241 LH KORTENHOEF

Geboren op: 10-5-1940

Geboren te: KORTENHOEF

(Persoonsgegevens zijn conform GBA)

Recht ontleend aan: HYP4 AMSTERDAM 19157/ d.d. 11-3-2005
194

Eerst genoemde object in brondocument:

KORTENHOEF B 6357 gedeeltelijk**Aantekening recht**

BURGERLIJKE STAAT GEHUWD

Ontleend aan: BSA 506/ 8001 ASD

d.d. 1-6-2005

Einde overzicht

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt ten aanzien van de kadastrale gegevens zich het recht voor als bedoeld in artikel 2 lid 1 juncto artikel 6 lid 3 van de Databankenwet.

Kadaster

Dienst voor het kadaster en de openbare registers in Nederland

Gegevens over de rechtstoestand van kadastrale objecten, met uitzondering van de gegevens inzake hypotheek en beslagen

Betreft: KORTENHOEF B 6608

2-2-2010

Emmaweg 26

1241 LG KORTENHOEF

9:45:35

Uw referentie: nibag.kortenhoef

Toestandsdatum: 1-2-2010

Kadastraal object

Kadastrale aanduiding:

KORTENHOEF B 6608

Grootte: 3 a 47 ca

Coördinaten: 136801-471518

Omschrijving kadastraal object:

BEDRIJVGHEID (INDUSTRIE)

Locatie: Emmaweg 26

1241 LG KORTENHOEF

Ontstaan op: 30-1-2008

Ontstaan uit: KORTENHOEF B 1923 gedeeltelijk

Publiekrechtelijke Beperkingen

Er zijn geen beperkingen bekend in de gemeentelijke beperkingenregistratie en de kadastrale registratie.

**Gerechtigde
Onbekend****aandeel in
EIGENDOM**De heer NICOLAAS PETRUS WILHELMUS JOANNES STEENVOORDEN

Emmaweg 44

1241 LH KORTENHOEF

Geboren op: 10-5-1940

Geboren te: KORTENHOEF

(Persoonsgegevens zijn conform GBA)

Recht ontleend aan: HYP4 AMSTERDAM 11078/ d.d. 12-8-1992
9Eerst genoemde object in brondocument:
KORTENHOEF B 1923**Aantekening recht**

BURGERLIJKE STAAT GEHUWD

Betrokken persoon:

Mevrouw ALBERTA DE WINTER

Emmaweg 44

1241 LH KORTENHOEF

Geboren op: 30-5-1957

Geboren te: ANKEVEEN

(Persoonsgegevens zijn conform GBA)

Ontleend aan: BSA 506/ 9003 ASD d.d. 2-6-2005

Kadaster

Dienst voor het kadaster en de openbare registers in Nederland

Gegevens over de rechtstoestand van kadastrale objecten, met uitzondering van de gegevens inzake hypotheek en beslagen

Betreft: KORTENHOEF B 6592

2-2-2010

Emmaweg 48

1241 LH KORTENHOEF

9:44:49

Uw referentie: nibag.kortenhoef

Toestandsdatum: 1-2-2010

Kadastraal object

Kadastrale aanduiding:

KORTENHOEF B 6592

Grootte: 3 a 83 ca

Coördinaten: 136826-471505

Omschrijving kadastraal object:

WONEN

Locatie: Emmaweg 48

1241 LH KORTENHOEF

Ontstaan op: 26-9-2007

Ontstaan uit: KORTENHOEF B 4456 gedeeltelijk

Publiekrechtelijke Beperkingen

Er zijn geen beperkingen bekend in de gemeentelijke beperkingenregistratie en de kadastrale registratie.

Gerechtigde**1/2****EIGENDOM**De heer JAN JAAP VAN GILSE

Emmaweg 48

1241 LH KORTENHOEF

Geboren op: 27-6-1961

Geboren te: HILVERSUM

(Persoonsgegevens zijn conform GBA)

Recht ontleend aan: HYP4 51228/ 3

d.d. 11-12-2006

Eerst genoemde object in brondocument:

KORTENHOEF B 4456 gedeeltelijk

Brondocumenten mogelijk van belang:

HYP4 50869/ 145

d.d. 23-10-2006

Aantekening recht

BURGERLIJKE STAAT ONGEHUWD

Ontleend aan: HYP4 51228/ 3d.d. 11-12-2006
