



Aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r-beoordeling

Woonschepenhaven Kortenhoef 198,
Kortenhoef

Gemeente Wijdmeren

projectnummer 431889.100
definitief
19 juni 2020

Aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r- beoordeling

Woonschepenhaven Kortenhoef 198, Kortenhoef

Gemeente Wijdmeren

projectnummer 431889.100

definitief revisie 01

19 juni 2020

Auteurs

R. Michiels

Opdrachtgever

Gemeente Wijdmeren

Postbus 190

1230 AD Loosdrecht

datum vrijgave
19-6-20

beschrijving revisie 01
definitief

goedkeuring
S. Hammink

vrijgave
J. Fuite

Inhoudsopgave

Blz.

1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Waarom een m.e.r-beoordeling?	1
1.3	Criteria voor het toetsen van activiteiten in een m.e.r-beoordeling?	2
1.4	Leeswijzer en bronnen	4
2	Plaats en kenmerken van de activiteit	5
2.1	Beschrijving van de activiteit	5
2.2	Energie en emissies	5
3	Kenmerken van het potentiële effect	6
3.1	Bodem	6
3.2	Archeologie	6
3.3	Landschap en cultuurhistorie	7
3.4	Water	7
3.5	Lucht	8
3.6	Licht	9
3.7	Verkeer en transport	9
3.8	Geluid	10
3.9	Natuur	11
3.10	Gezondheid	13
3.11	Externe veiligheid	13
3.12	Effectkenmerken	15
4	Conclusie	17

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Wijdmeren Ontwikkeling B.V. is voornemens een woonschepenhaven te realiseren aan de Kortenhoefsedijk 198 in Kortenhoef (gemeente Wijdmeren). Het plan omvat 6 woonschepen, waarvan 5 woonarken in de vrije sector en 1 woonark met drie woonheden in de sociale sector. De vrije sector woonarken zijn 16,6 bij 6 meter, de sociale met drie wooneenheden meet 18 bij 5 meter. Ten tweede is de ambitie ter plaatse van de bestaande bedrijfswoning twee nieuwe reguliere woningen in de vorm van een twee-onder-een-kapper te realiseren.

Op het terrein worden in totaal 25 parkeerplaatsen aangelegd. Om de voorgenomen ingrepen uit te kunnen voeren, moet het huidige bestemmingsplan worden gewijzigd. In figuur 1.1 is de ligging van het plangebied weergegeven. In paragraaf 2.2 wordt verder ingegaan op de werkzaamheden.



Figuur 1.1: Globale ligging plangebied (rode contour)

1.2 Waarom een m.e.r.-beoordeling?

Volgens het Besluit milieueffectrapportage dient voor activiteiten van onderdeel D te worden bepaald, of er ten gevolge van de voorgenomen activiteit sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Afhankelijk van waarschijnlijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu is een milieueffectrapportage (m.e.r., de procedure) al dan niet nodig en dient er wel of geen MER (milieueffectrapport, het document) te worden opgesteld. Dit is ter beoordeling aan het bevoegd gezag.

In relatie met het planvoornemen is categorie D 11.2 uit het Besluit milieueffectrapportage van belang:

“De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.”.

Er is hier sprake van vormvrije m.e.r.-beoordeling, omdat de drempelwaarden van deze categorie D 11.2 uit het Besluit milieueffectrapportage niet worden overschreden. De voorgenomen wijziging heeft namelijk geen betrekking op:

- 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
- 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

De op te stellen aanmeldingsnotitie ten behoeve van de m.e.r.-beoordeling gaat in op de mogelijke negatieve gevolgen voor het milieu. Met deze informatie kan het bevoegd gezag bepalen of er al dan niet een MER dient te worden opgesteld.

1.3 Criteria voor het toetsen van activiteiten in een m.e.r.-beoordeling?

Wet milieubeheer en m.e.r.-beoordeling

Volgens artikel 7.16 Wet milieubeheer deelt de initiatiefnemer het voornemen mee aan het bevoegd gezag.

Bij deze mededeling dient in ieder geval de volgende informatie te worden verstrekt:

- a. een beschrijving van de activiteit met in het bijzonder:
 - 1) een beschrijving van de fysieke kenmerken van de gehele activiteit en voor zover relevant van sloopwerken;
 - 2) een beschrijving van de locatie van de activiteit, met bijzondere aandacht voor de kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de activiteit van invloed kan zijn;
- b. een beschrijving van de waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben;
- c. een beschrijving, voor zover er informatie over deze gevolgen beschikbaar is, van de waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben ten gevolge van:
 - 1) indien van toepassing, de verwachte residuen en emissies en de productie van afvalstoffen;
 - 2) het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name bodem, land, water en biodiversiteit.

Hierbij dient ook rekening te worden gehouden met de relevante criteria van bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn en, voor zover relevant, met de beschikbare resultaten van andere relevante beoordelingen van gevolgen voor het milieu.

Voorts kan bij de mededeling een beschrijving worden verstrekt van de kenmerken van de voorgenomen activiteit en van de geplande maatregelen om waarschijnlijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te vermijden of te voorkomen.

Op grond van de mededeling (het voorliggende document) neemt het bevoegd gezag uiterlijk zes weken na ontvangst een beslissing omtrent de vraag, of er bij de voorbereiding van het betrokken besluit voor de activiteit vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben een milieueffectrapport moet worden gemaakt (artikel 7.17 Wet milieubeheer). Het bevoegd gezag houdt bij zijn beslissing rekening met de in bijlage III bij de EU Richtlijn MER aangegeven criteria.

Criteria EU Richtlijn

Op grond van de EU Richtlijn MER bijlage III (genoemd in de Wet milieubeheer, artikel 7.16) moet worden getoetst op een aantal criteria. In de voorliggende notitie vindt deze toetsing plaats.

1. Kenmerken van de projecten

Bij de kenmerken van de projecten moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- a) de omvang en het ontwerp van het gehele project;
- b) de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
- c) het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit;
- d) de productie van afvalstoffen;
- e) verontreiniging en hinder;
- f) het risico van zware ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering, in overeenstemming met wetenschappelijke kennis;
- g) de risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).

2. Plaats van de projecten

De kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn, moet in aanmerking worden genomen, en met name:

- a) het bestaande en goedgekeurde landgebruik;
- b) de relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen (met inbegrip van bodem, land, water en biodiversiteit) in het gebied en de ondergrond ervan;
- c) het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - i. wetlands, oeverformaties, riviermondingen;
 - ii. kustgebieden en het mariene milieu;
 - iii. berg- en bosgebieden;
 - iv. natuurreervaten en -parken;
 - v. gebieden die in de nationale wetgeving zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; Natura 2000-gebieden die door de lidstaten zijn aangewezen krachtens Richtlijn 92/43/EEG en Richtlijn 2009/147/EG;
 - vi. gebieden waar de milieukwaliteitsnormen, in de wetgeving van de Unie vastgesteld en relevant voor het project, al niet worden nagekomen of worden beschouwd als niet-nagekomen;
 - vii. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
 - viii. landschappen en plaatsen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

3. Soort en kenmerken van het potentiële effect

De waarschijnlijk aanzienlijke milieueffecten van projecten moeten, in samenhang met de onderpunten 1 en 2 van deze bijlage hierboven uiteengezette criteria, in aanmerking worden genomen, met aandacht voor het effect van het project op de in artikel 3, lid 1, uiteengezette factoren, met inachtneming van:

- a) de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);
- b) de aard van het effect;
- c) het grensoverschrijdend karakter van het effect;
- d) de intensiteit en de complexiteit van het effect;
- e) de waarschijnlijkheid van het effect;
- f) de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- g) de cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
- h) de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

1.4 Leeswijzer en bronnen

Het vervolg van het rapport is als volgt opgebouwd:

- hoofdstuk 2: de plaats van de activiteit en de kenmerken van de activiteit (aard en omvang, de wijze van aanleg);
- hoofdstuk 3: de kenmerken van het potentiële effect van de activiteit;
- hoofdstuk 4: conclusie.

Voor de projectinformatie zijn de onderzoeksrapporten gebruikt die zijn opgesteld in het kader van de voorbereiding van het wijzigen van het bestemmingsplan.

2 Plaats en kenmerken van de activiteit

2.1 Beschrijving van de activiteit

Het plangebied ligt in Kortenhoef in de gemeente Wijdmeren, ten noorden van de provinciale weg N201. Het ligt in een overwegend landelijke omgeving met een beperkt aantal wegen, wonen en bedrijven. Op dit moment bestaat het plangebied uit een jachthaven met 66 ligplaatsen, een woning, kantoor en werkplaats. De ontwikkeling bestaat uit de realisatie van omvat 6 woonschepen, waarvan 5 woonarken in de vrije sector en 1 woonark met drie woonheden in de sociale sector en twee nieuwe reguliere woningen in de vorm van een twee-onder-een-kapper. In figuur 2.1 is de ligging en voorgenomen invulling van het plangebied weergegeven. Daarnaast worden op het terrein in totaal 25 parkeerplaatsen aangelegd.



Figuur 2.1: Ligging plangebied met woonarken en woningen

2.2 Energie en emissies

Het actuele gebruik van het plangebied verandert na afronding van de activiteiten. De energie en emissie van voorgenomen ontwikkeling worden bij de effectbeschrijving beschouwd. Voor de werkzaamheden worden diverse mobiele werktuigen (zoals graafmachines) en transportmiddelen (zoals vrachtwagens) gebruikt. De energie daarvoor wordt geleverd door dieselolie en soms ook door elektriciteit uit het net. In het kader van de aanlegwerkzaamheden is geen sprake van specifieke risico's voor zware ongevallen of rampen in en in de omgeving van het plangebied. Door de aanlegwerkzaamheden is, conform regelgeving, sprake van emissies ten aanzien van water, geluid, licht en lucht. Bij de effectbeschrijving in hoofdstuk 3 wordt hierop nader ingegaan.

3 Kenmerken van het potentiële effect

De voorgenomen ontwikkeling heeft mogelijk invloed op het milieu. In dit hoofdstuk zijn de mogelijke milieueffecten van de voorgenomen ontwikkeling beschreven. Voor de projectinformatie zijn reeds uitgevoerde onderzoeken en de aangeleverde stukken geraadpleegd. Waar nodig is de informatie aangevuld.

3.1 Bodem

Aanleiding tot het uitvoeren van het bodemonderzoek vormt het voornemen om de huidige woning af te breken en een nieuwe woning op de locatie te bouwen. Doel van het verkennend bodemonderzoek is het vastleggen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem (grond en grondwater) en nagaan of de kwaliteit van de bodem een belemmering vormt voor de voorgenomen nieuwbouw op locatie. Er is verkennend en nader bodem- en asbestonderzoek uitgevoerd (kenmerk: 431889, d.d. 9 november 2018). De belangrijkste resultaten uit de onderzoeken zijn hieronder weergegeven.

Er is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging met koper en van een heterogene verontreiniging met PAK. De onderzoeksresultaten geven vanuit de Wet bodembescherming aanleiding om contact op te nemen met de Omgevingsdienst om af te stemmen welke maatregelen noodzakelijk zijn om de voorgenomen ontwikkelingen te kunnen uitvoeren. Uitgangspunt is dat een saneringsplan wordt opgesteld waarin alle verontreinigingen op de locatie worden opgenomen. Het doel van een saneringsplan is om een gedetailleerde uitwerking te maken van de uit te voeren werkzaamheden en de bijbehorende kosten.

Conclusie

In het kader van voorliggend plan is een omgevingsvergunning nodig. Een omgevingsvergunning kan alleen worden verleend indien uit onderzoek volgt dat er vanuit het aspect bodem geen significante effecten optreden. Ten behoeve hiervan wordt een saneringsplan uitgevoerd. Het aspect bodemkwaliteit is hiermee gewaarborgd.

3.2 Archeologie

De gemeente Wijdmeren heeft een archeologische beleidskaart vastgesteld. Op de beleidskaart is te zien wanneer er met archeologie rekening gehouden dient te worden in relatie tot de planomvang. Het plangebied ligt in twee gebieden, het westelijke deel moet rekening houden met archeologie bij plannen groter dan 100 m² en dieper dan 35 cm. Het oostelijke deel van het plangebied moet rekening houden met archeologie bij plannen groter dan 2.500 m² en dieper dan 40 cm.

In het vigerende bestemmingsplan is aan het oostelijk deel van de gronden de dubbelbestemming Waarde – Archeologie 2 toegekend en aan het westelijk deel dat grotendeels water omvat de dubbelbestemming Waarde – Archeologie 4. Of er archeologisch onderzoek nodig is, is afhankelijk van diverse factoren, zoals diepte van de grondwerkzaamheden, de oppervlakte ervan en vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bebouwing.

Conclusie

Ter bescherming van de voorkomende archeologische waarden zijn de huidige dubbelbestemmingen in het nieuwe bestemmingsplan overgenomen, zodat de archeologische waarden voldoende zijn beschermd. Op basis hiervan kan worden geconcludeerd dat het plan niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leiden betreffende het thema archeologie.

3.3 Landschap en cultuurhistorie

Cultuurhistorische waarde is aanwezig vanuit de ligging in het werelderfgoed (Nieuwe Hollandse Waterlinie). De voorgenomen planontwikkeling zal geen afbreuk doen aan de kernkwaliteiten van de Nieuwe Hollandse Waterlinie. Het betreft immers een bestaande jachthaven die getransformeerd zal worden tot woonschepenhaven en het vervangen van de bestaande bedrijfswoning door twee reguliere woningen. Er is hierbij dus sprake van een kleinschalige ontwikkeling die nauwelijks of geen uitbreiding vormt van het ruimtebeslag.

In het plangebied zijn geen beschermde rijks- en/of gemeentelijke monumenten aanwezig. In het plangebied zijn geen karakteristieke panden aanwezig. Het plan heeft geen invloed op deze cultuurhistorische waarden.

Conclusie

Er kan worden geconcludeerd dat de werkzaamheden niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leiden betreffende de thema's landschap en cultuurhistorie.

3.4 Water

Ruimtelijke plannen moeten voorzien zijn van een waterparagraaf. Hiervoor moet het proces van de watertoets worden doorlopen. Het waterschap kijkt of in een plan voldoende rekening is gehouden met de waterhuishouding ter plaatse en geeft een wateradvies. Het doel van de watertoets is waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen bij alle waterhuishoudkundig relevante ruimtelijke plannen en besluiten van Rijk, provincies en gemeenten. In het kader van het bestemmingsplan is een watertoets uitgevoerd. Op basis hiervan wordt geconcludeerd dat er voor de voorgenomen ontwikkeling geen bezwaren van waterhuishoudkundige aard bestaan.

Conclusie

Op basis van bovenstaande gegevens kan worden geconcludeerd dat het plan niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leidt betreffende het thema water.

3.5 Lucht

Gebruik

Voor een aantal projecten, waarvan duidelijk is dat deze niet in betekenende mate bijdragen aan luchtkwaliteit, hoeft niet getoetst te worden aan de grenswaarden. Dit is geregeld in het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM). In de bij dit besluit behorende Regeling NIBM is de lijst met categorieën van gevallen (kantoor- en woningbouwlocaties, specifieke inrichtingen) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Voor woningbouwlocaties met minder dan 1.500 woningen (in geval van één ontsluitingsweg) hoeft geen beoordeling op luchtkwaliteit plaats te vinden. Het plan kan dus zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

Voor de zorgvuldigheid is het plan ook getoetst met toepassing van de zogenaamde NIBM-tool. Conform paragraaf 4.1 is er sprake van een toename van 34 motorvoertuigen per etmaal en leidt het plan zelf tot circa 75 verkeersbewegingen per etmaal. Uit de NIBM-tool versie 28 maart 2019 (figuur 4.1) volgt dat de bijdrage van het verkeer niet in betekenende mate is.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie	2020
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	75
Aandeel vrachtverkeer	10,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,11
PM ₁₀ in µg/m ³	0,02
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig	

Figuur 4.1: NIBM-tool

Voor wat betreft het woon- en leefklimaat ter plaatse aan de hand van de bestaande situatie inzake luchtkwaliteit is aan de hand van de monitoringstool die bij het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit hoort een toetsing van de luchtkwaliteit gedaan voor de jaren 2020 en 2030 waarbij is beoordeeld op de meest nabij de weg gelegen rekenpunten, i.c. de Vreelandseweg en Kortenhoefsedijk. De resultaten daarvan zijn hieronder weergegeven:

	2020	2030
NO ₂ -concentratie	< 35 µg/m ³	< 35 µg/m ³
PM _{2,5} -concentratie	< 20 µg/m ³	< 20 µg/m ³
PM ₁₀ -concentratie	< 35 dagen	< 35 dagen
PM ₁₀ overschrijdingsdagen	< 35dagen	< 35 dagen

Uit de tabel blijkt dat de grenswaarden niet worden overschreden en er dus sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

Het Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen), die beperkingen stelt aan de vestiging van 'gevoelige bestemmingen' in de nabijheid van provinciale en rijkswegen is vanwege de afstanden tot dergelijke wegen niet van toepassing. De provinciale weg ligt op meer dan 50 meter; de rijksweg A2 op meer dan 300 meter.

Aanleg

Het in te zetten materieel bij de aanleg heeft een kleine emissie naar de lucht. Daarnaast kan bij droge grond door verstuiving enige emissie van stof plaatsvinden. De emissies hebben een tijdelijk karakter.

Conclusie

Gezien de kleine schaal van het plan en het tijdelijke karakter van de werkzaamheden (en daarmee de emissies), worden de effecten op de luchtkwaliteit niet relevant (verwaarloosbaar) geacht. Derhalve wordt geconcludeerd dat het plan niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leiden betreffende het thema luchtkwaliteit.

3.6 Licht

Gebruik

Het plangebied betreft een jachthaven gelegen in Kortenhoef in waterrijk gebied en grenst ten noorden en zuiden aan bestaande woonschepenhavens. Dit gebied is vanwege de reeds aanwezige jachthaven, de provinciale weg (Vreelandseweg) en de omliggende woonschepenhavens van zichzelf in de nacht in zekere mate verlicht. Verwacht wordt daarom dat de ontwikkeling geen significante verschillen veroorzaakt in het kader van lichtemissie ten opzichte van de huidige situatie.

Aanleg

Uitgangspunt is dat de werkzaamheden overdag plaatsvinden. Alleen bij bijzondere omstandigheden kan het noodzakelijk zijn om ook 's avonds of 's nachts te werken. Eventuele lichthinder is naar verwachting niet aan de orde. Daarnaast kan licht mogelijk negatieve effecten hebben op natuur. In paragraaf 3.9 wordt daar verder op ingegaan.

Conclusie

Op basis van bovenstaande gegevens kan worden geconcludeerd dat het plan niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leidt betreffende het thema licht.

3.7 Verkeer en transport

Gebruik

Ten gevolge van de ontwikkeling is de toename (circa 35 vervoersbewegingen per etmaal) in het aantal verkeersbewegingen gering. De werkzaamheden hebben geen gevolgen voor de overige infrastructuur in het gebied.

Aanleg

Wel kan er tijdens de uitvoering mogelijk beperkt hinder ondervonden worden door een toename van verkeersintensiteiten in de nabijheid van het plangebied. Naar verwachting is het aantal verkeersbewegingen in de aanlegfase eveneens gering. In dit kader zal in overleg met de wegbeheerder worden bepaald of specifieke verkeersmaatregelen nodig zijn tijdens de werkzaamheden (bijvoorbeeld bebording). De woonarken worden per schip gebracht.

Conclusie

Door het treffen van specifieke maatregelen (indien nodig) zal eventuele hinder zo veel mogelijk worden tegengegaan. Daarom kan worden geconcludeerd dat het plan niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leiden betreffende het thema verkeer.

3.8 Geluid

Gebruik

Op grond van de Wet geluidhinder dienen bij de vaststelling of herziening van een bestemmingsplan de grenswaarden van de Wet geluidhinder in acht te worden genomen. De woonschepen liggen in de geluidzone van de Vreelandseweg en de Kortenhoefsedijk. De geluidbelasting vanwege het wegverkeer op de woonschepen en de woning is derhalve voor die wegen onderzocht (Antea Group, 2020).

Uit de resultaten volgt dat de geluidbelasting op het plangebied ten gevolge van de Kortenhoefsedijk voor het richtjaar 2030 ten hoogste 49 dB inclusief aftrek bedraagt (op de twee-onder-een-kapwoningen). De geluidbelasting op de ligplaatsen voor woonschepen ten gevolge van de Vreelandseweg voor het richtjaar 2030 bedraagt ten hoogste 53 dB inclusief aftrek.

De geluidbelasting op de geprojecteerde sociale woonschepen ten gevolge van de Vreelandseweg voor het richtjaar 2030 bedraagt ten hoogste 52 dB inclusief aftrek. De geluidbelasting op de geprojecteerde twee-onder-een-kapwoningen ten gevolge van de Vreelandseweg voor het richtjaar 2030 bedraagt ten hoogste 52 dB inclusief aftrek. Aangezien bron-, overdracht- en ontvangersmaatregelen niet doelmatig zijn, worden hogere waarden vastgesteld voor het plangebied.

Aanleg

Gedurende de werkzaamheden kan tijdelijk geluidhinder optreden in verband met wegverkeer en het opzetten en gebruiken van installaties. Het streven is om hinder zoveel mogelijk te beperken.

Het plangebied ligt in het stiltegebied De Wijde Blik. Bij stiltegebieden gaat het dan om het aspect stilte. Daarnaast dienen Provinciale Staten een provinciale milieuverordening vast te stellen, waarin regels zijn opgenomen die geluidhinder in stiltegebieden voorkomen of beperken. Als richtwaarde voor het maximaal toelaatbare geluidsniveau vanwege een geluidsbron die binnen een stiltegebied is gesitueerd en geen onderdeel uitmaakt van een inrichting, geldt een geluidsniveau van 35 dB(A) LAeq, 24 uur op 50 meter van de geluidsbron. Als richtwaarde voor het maximaal toelaatbare geluidsniveau vanwege een inrichting binnen een stiltegebied geldt een geluidsniveau van 35 dB(A) LAeq, 24 uur op een afstand van 50 meter vanaf de grens van de inrichting. Met de richtwaarde houdt het bevoegd gezag rekening bij onder meer het gebruik van de bevoegdheden in het kader van de Wet ruimtelijke ordening; Onderhavig plan maakt geen nieuwe geluidsbronnen of inrichtingen mogelijk.

Conclusie

Op basis van hiervoor beschreven onderzoeken kan worden geconcludeerd dat het plan niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leidt betreffende het thema geluid.

3.9 Natuur

In het kader van het bestemmingsplan is onderzocht of het plan niet in strijd is met de Wet natuurbescherming en het beleid van het Natuurnetwerk Nederland. Daarbij is inzicht gewenst in de aanwezigheid van beschermde soorten en beschermde gebieden binnen de invloedssfeer van het plangebied en de effecten hierop. Dit wordt geboden op basis van een Natuurtoets. In deze paragraaf is het resultaat van de uitgevoerde Natuurtoets weergegeven. Tevens is aangegeven of volgens de Nederlandse wetgeving vervolgstappen aan de orde zijn.

Conclusies: Beschermde gebieden

Effecten op Natura 2000-gebieden

De woonschepenhaven vervangt de jachthaven. Eventuele effecten op Natura 2000 gebied zijn geen ingreep in het gebied zelf, maar kunnen vallen onder externe werking. Watergebonden recreatie (ca. 66 ligplaatsen voor jachten) maken plaats voor maximaal 6 woonschepen, waarvan 5 woonarken in de vrije sector en 1 woonark met drie woonheden in de sociale sector. De huidige woning wordt vervangen door twee nieuwe woningen. Vanaf het plangebied blijft het mogelijk om met een boot het Natura 2000-gebied in te gaan, maar er is een substantiële afname van het aantal boten. Dit is een extensivering van het gebruik van het Natura 2000-gebied en daarom als een positief effect te beschouwen. Uit de stikstofberekening (Antea Group, memo 6 april 2020) blijkt dat er in zowel de aanlegfase als de gebruiksfase geen toename is van de stikstofdepositie. Negatieve effecten door stikstofemissie zijn daarmee uitgesloten.

Tijdens het aanpassen van steigers en oevers en de bouw van de woningen is er verstoring. Negatieve effecten op vogels, meervleermuis, bittervoorn, kleine modderkruiper en rivierdonderpad (Natura 2000-soorten) zijn uitgesloten, omdat de uitstraling van geluid, licht en trillingen die bij de werkzaamheden vrijkomt lokaal en tijdelijk van aard is.

Effecten op het Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Volgens de Provinciale Ruimtelijke Verordening ligt de jachthaven met een klein puntje in het NNN (Ecologische Hoofdstructuur). Deze begrenzing is in de meest recente aanpassing gehandhaafd. De overlap betreft circa 150 m².

Voor een NNN-gebied geldt dat de wezenlijke waarden en kenmerken van dat gebied niet mogen worden aangetast. Als ecologische (wezenlijke) waarden en kenmerken van een NNN-gebied gelden de omvang, de verbindende functie en de kwaliteit in de vorm van de natuurbeheertypen zoals vastgelegd op de beheertypenkaart en de ambitiekaart van het natuurbeheerplan.

Bij voorliggend voornemen zijn er in het plangebied wezenlijke kenmerken en waarden aanwezig (in de vorm van het natuurbeheertype N04.02 Zoete Plas). Ten opzichte van de omgeving heeft het water geen bijzondere kenmerken (geen oeverzone, waterplantenvegetaties ed.), maar samenhangend met de directe omgeving fungeert het als vaarwater met ligplaatsen. Het vervangen van de steiger en ligplaatsen van jachten door een steiger met woonschepen heeft geen wezenlijke invloed op de kenmerken en waarden van het gebied. Negatieve effecten op het NNN zijn uitgesloten. Zie ook onderstaande tabel.

	Natura 2000	NNN
Aanwezig binnen de invloedssfeer?	Ja	Ja
Effecten?	Nee	Nee
Vereiste vervolgstappen aan de orde?	Nee	Nee
Is het plan uitvoerbaar in het kader van de gebiedsbescherming?	Ja	Ja

Conclusies: Beschermde soorten

Uit de bureaustudie in combinatie met het terreinbezoek is gebleken dat (leefgebied van) de volgende in het kader van de Wet natuurbescherming beschermde soorten aanwezig zijn en/of mogelijk verwacht worden in het plangebied:

- Vogels: jaarrond beschermde nesten van huismus en mogelijk van gierzwaluw en huiszwaluw;
- Algemene broedvogels (zeer waarschijnlijk nestplaatsen);
- Zoogdieren: mogelijk verblijfplaatsen van vleermuizen.

Overige soorten betreffen algemene zoogdieren en amfibieën waarvoor automatisch vrijstelling wordt verleend in het kader ruimtelijke ontwikkelingen of soorten die incidenteel het plangebied kunnen aandoen, maar waarop geen negatieve effecten te verwachten zijn. In onderstaande tabel is aangegeven welke gevolgen de aanwezigheid van (het leefgebied van) deze soorten heeft voor het voorliggende plan. Aangegeven is of er sprake is van een overtreding van de Wet Natuurbescherming en onder welke voorwaarden het plan uitvoerbaar is.

Soort (groep)	Vogels Huismus Gierzwaluw	Algemene broedvogels, bijvoorbeeld winterkoning	Vleermuizen
Essentieel leefgebied in plangebied?	Ja, 3 huismusnesten in woning	Mogelijk	Mogelijk in woning
Is er sprake van een overtreding?	In het geval van sloop	Mogelijk	Nog onduidelijk*
Is een ontheffing noodzakelijk	Nee, mits nemen mitigerende maatregelen / Werken buiten broedseizoen	Nee, mits werken buiten broedseizoen	Mogelijk
Is het plan uitvoerbaar?	Ja Voorafgaand aan de realisatie moet tijdig aanvullend onderzoek plaatsvinden naar gierzwaluw	Ja	De verwachting is dat een eventuele ontheffing verleend wordt met aanvullende maatregelen Voorafgaand aan de realisatie moet tijdig aanvullend onderzoek plaatsvinden

Om bij de voorbereiding van de realisatie te bepalen of eventuele verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming overtreden worden, is inzicht noodzakelijk in het daadwerkelijke gebruik en de functie van de gebouwen in het plangebied voor vleermuizen. Dit kan onderzocht worden aan de hand van het meest recente vleermuisprotocol. Vleermuizen gebruiken hun leefgebied door het jaar heen op verschillende manieren. Daarom is het nodig om een het plangebied meerdere malen verspreid over het actieve seizoen van de soorten (tussen april en oktober) te bezoeken.

Voor wat betreft inzicht in daadwerkelijke gebruik en de functie van de bebouwing in het plangebied voor de huismus en gierzwaluw is onderzoek nodig aan de hand van het geldende soortprotocol/kennisdocument van BIJ12, 2017ab). Nader onderzoek, conform het kennisdocument (BIJ12, 2017ab), vindt in het voorjaar plaats (huismus: meerdere malen in de optimale periode 1 april – 15 mei en gierzwaluw: 1 juni – 15 juli). Dit onderzoek wordt uitgevoerd.

Zorgplicht

In de Wet natuurbescherming is een zorgplicht opgenomen. De zorgplicht houdt in dat planten en dieren niet onnodig vernield/gedood of verstoord mogen worden. De initiatiefnemer/uitvoerder is verantwoordelijk voor een adequate naleving van de algemene zorgplicht tijdens de uitvoering van de werkzaamheden.

Conclusie

Op basis van hiervoor beschreven onderzoeken kan worden geconcludeerd, dat het plan niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leidt betreffende het thema ecologie.

3.10 Gezondheid

Mede op basis van de beoordeling ten aanzien van water, lucht, licht en geluid is er geen sprake van specifieke risico's door het plan voor de volksgezondheid of voor bijvoorbeeld waterverontreiniging of luchtvervuiling.

3.11 Externe veiligheid

Bij Externe Veiligheid (EV) gaat het om de gevaren die de directe omgeving loopt in het geval er iets mis mocht gaan tijdens de opslag, productie of het transport van gevaarlijke stoffen. De daaraan verbonden risico's moeten aanvaardbaar blijven. Binnen de EV worden twee normstellingen gehanteerd:

- het plaatsgebonden risico (PR) richt zich vooral op de te realiseren basisveiligheid voor burgers.
- het groepsrisico (GR) stelt beperkingen aan de maatschappelijke ontwrichting als gevolg van calamiteiten met gevaarlijke stoffen
- Bebouwing is niet toegestaan binnen de zogenaamde 10^{-6} contour van het PR:
- rond inrichtingen, waarin opslag/verwerking van gevaarlijke stoffen plaatsvindt;
- langs transportroutes (weg, spoor, water, buisleiding) waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd.

Risico's verbonden aan het transport van gevaarlijke stoffen zijn in kaart gebracht in de diverse risicoatlassen. In het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI) is opgenomen dat voor iedere

toename van het GR een verantwoordingsplicht geldt, ook als de verandering geen overschrijding van de norm veroorzaakt.

Antea Group heeft onderzoek gedaan naar het aspect externe veiligheid. De resultaten van dit onderzoek zijn hieronder samengevat. Het plangebied ligt binnen het invloedsgebied van één risicobronnen: de provinciale weg N201 (Vreelandseweg). De weg heeft geen 10^{-6} plaatsgebonden risicocontour, het plaatsgebonden risico vormt daarmee geen belemmeringen. De hoogte van het groepsrisico neemt toe ten gevolge van de voorgenomen ontwikkeling, maar is lager dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde. Conform het Besluit externe veiligheid transportroutes zijn elementen ter verantwoording van het groepsrisico beschouwd. Het bevoegd gezag kan deze elementen betrekken bij de besluitvorming ten aanzien van het ruimtelijk plan. Deze elementen zijn hieronder beschreven.

Zelfredzaamheid

Zelfredzaamheid is de mate waarin personen in staat zijn zichzelf (zonder hulp van buitenaf) in geval van een calamiteit in veiligheid te brengen. Het gewenste handelingsperspectief in geval van een calamiteit (schuilen en/of vluchten) is afhankelijk van het scenario. Binnen het plangebied zijn geen ontwikkelingen opgenomen die langdurig verblijf van beperkt zelfredzame personen faciliteren.

Alarmering

Gerichte risicocommunicatie met bewoners (bijvoorbeeld via NL-Alert) kan ertoe bijdragen dat alarmering van het gebied sneller verloopt. Hierbij dient aan te worden gegeven wat het gewenste handelingsperspectief is (schuilen of vluchten) en hoe hier invulling aan moet worden gegeven.

Vluchtwegen

Voor externe ontvluchting van het plangebied is een goede infrastructuur van belang waarbij van de bron af gevlucht kan worden. De bestaande wegenstructuur rond de projectlocaties bieden meerdere mogelijkheden om van de risicobron af te kunnen vluchten. Vluchten kan via de Kortenhoeftsedijk. Afhankelijk van de precieze locatie van het incident kan ook via de Vreelandseweg worden gevlucht.

Mogelijkheden van zelfredzaamheid bij een koude BLEVE-scenario

In het geval van een 'koude' BLEVE is er geen tijd om te vluchten en zullen alle personen binnen de 150 meter slachtoffer worden. Buiten de 150 meter is binnen schuilen in beginsel de beste manier om de calamiteit te overleven. Echter, een koude BLEVE kan plaatsvinden zonder enige aankondiging vooraf. De omgeving zal dus verrast worden door het incident en zelfredzaamheid is niet aan de orde.

Bestrijdbaarheid

Bestrijdbaarheid is de mate waarin een rampscenario door de brandweer te bestrijden is. Ieder scenario vraagt om een specifiek aanvalsplan. De mate waarin uitvoering aan deze aanvalsstrategieën kan worden gegeven hangt af van de capaciteit van de brandweer (opkomsttijd en beschikbare blusmiddelen) en de bereikbaarheid van het plangebied (opstelplaatsen). Ten aanzien van de bestrijdbaarheid wordt door de gemeente Wijdmeren in het kader van de ruimtelijke procedure advies ingewonnen bij de Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek.

BLEVE-scenario

Bij een koude-BLEVE explodeert de tank meteen. De brandweer dient dan snel ter plaatse te zijn om secundaire branden in het invloedsgebied te bestrijden.

In geval van een dreigende warme-BLEVE is het belangrijk dat de brandweer zo snel mogelijk ter plaatse is. De brandweer kan de tank koelen en een BLEVE voorkomen. In de praktijk zijn bijna alle tankauto's voorzien van een hittewerende bekleding. Hierdoor kan de warme BLEVE pas na 75 minuten optreden waardoor de brandweer geruime tijd heeft de BLEVE te voorkomen. Het aspect externe veiligheid is geen belemmering voor de uitvoering van dit plan.

Conclusie

Op basis van bovenstaande kan worden geconcludeerd dat het plan niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leidt betreffende het thema externe veiligheid.

3.12 Effectkenmerken

Orde van grootte en het ruimtelijk bereik van het effect (geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden)

- Orde van grootte van het effect: zie paragraaf 3.1 t/m 3.11.
- Bereik van het effect: lokaal tot zeer lokaal.
- Getroffen bevolking: niet van toepassing, noemenswaardige effecten worden niet voorzien.

Aard van het effect

- Aard van de effecten: zie paragraaf 3.1 t/m 3.11

Grensoverschrijdende karakter van het effect

- Er is geen sprake van een grensoverschrijdend effect.

Intensiteit en de complexiteit van het effect

- De effecten van het plan zijn beperkt qua intensiteit en complexiteit (geen vervolgeffecten of indirecte effecten verwacht).

Waarschijnlijkheid van het effect

- Beperkte emissies geluid, lucht en licht zijn zeker.
- Waarschijnlijkheid van effecten door calamiteiten is zeer gering.

Verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

- Verwachte aanvang: onbekend
- Duur en periode indicatief: onbekend
- Frequentie: deze beoordeling betreft éénmalig de beschreven activiteiten
- Er is geen sprake van onomkeerbare effecten.

Cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten

Er zijn geen andere projecten of ontwikkelingen in de omgeving bekend die zouden kunnen leiden tot cumulatieve effecten, door bijvoorbeeld een toename van het verkeer. Omdat de verwachte effecten beperkt van omvang zijn, zal ook voor andere aspecten de cumulatie met effecten van andere ontwikkelingen niet tot aanmerkelijke effecten leiden.

Mogelijkheid om de effecten doeltreffende te verminderen

Per onderdeel worden de effecten van het project zo summier mogelijk gehouden. Zoals reeds is besproken in paragraaf 3.9 en 3.11 zal er een aantal maatregelen genomen worden ten aanzien van ecologie en externe veiligheid. Verdere mitigatie van (mogelijke) effecten is niet nodig.

4 Conclusie

Op grond van het voorgaande wordt geconcludeerd dat er geen sprake is van waarschijnlijk belangrijke gevolgen voor het milieu zoals bedoeld in artikel 7.16 en 7.17 Wet milieubeheer en is het maken van een milieueffectrapport voor de besluitvorming over het project niet nodig. Deze beoordeling ligt formeel bij het bevoegd gezag.

Over Antea Group

Van stad tot land, van water tot lucht; de adviseurs en ingenieurs van Antea Group dragen in Nederland sinds jaar en dag bij aan onze leefomgeving. We ontwerpen bruggen en wegen, realiseren woonwijken en waterwerken. Maar we zijn ook betrokken bij thema's zoals milieu, veiligheid, assetmanagement en energie. Onder de naam Oranjewoud groeiden we uit tot een allround en onafhankelijk partner voor bedrijfsleven en overheden. Als Antea Group zetten we deze expertise ook mondiaal in. Door hoogwaardige kennis te combineren met een pragmatische aanpak maken we oplossingen haalbaar én uitvoerbaar. Doelgericht, met oog voor duurzaamheid. Op deze manier anticiperen we op de vragen van vandaag en de oplossingen van de toekomst. Al meer dan 60 jaar.

Contactgegevens

Zutphenseweg 31D
7418 AH DEVENTER
Postbus 321
7400 AH DEVENTER
T. 06-22990312
E. stephan.hammink@anteagroup.com

www.anteagroup.nl

Copyright © 2017

Niets uit deze uitgave mag worden
verveelvoudigd en/of openbaar worden
gemaakt door middel van druk, fotokopie,
elektronisch of op welke wijze dan ook,
zonder schriftelijke toestemming van de
auteurs.