

Natuurtoets aanleg parkeerplaats Fort Spion, Loenen aan de Vecht

**Toetsing in het kader van de Wet
natuurbescherming**

E.J.F. de Boer
G.J. Brandjes



Bureau Waardenburg bv
Ecologie & landschap

Postbus 365 4100 AJ Culemborg
Telefoon 0345 51 27 10, Fax 0345 51 98 49
E-mail info@buwa.nl www.buwa.nl

Natuurtoets aanleg parkeerplaats Fort Spion, Loenen aan de Vecht

Toetsing in het kader van de Wet natuurbescherming

ir. E.J.F. de Boer, drs. G.J. Brandjes

Status uitgave: eindrapport 11102018

Rapportnummer: 18-118
Projectnummer: 18-0223
Datum uitgave: oktober 2018
Foto's omslag: Jeroen Brandjes / Bureau Waardenburg bv
Projectleider: ir. E.J.F. de Boer
Naam en adres opdrachtgever: Waternet
Postbus 94370, 1090 GJ Amsterdam
Referentie opdrachtgever: Bestelnummer 225438./ brief.21 maart 2018
Akkoord voor uitgave: drs. F. van Vliet
Paraaf:



Graag citeren als: de Boer E.J.F. & G.J. Brandjes. 2018. Natuurtoets aanleg parkeerplaats Fort Spion, Loenen aan de Vecht. Bureau Waardenburg Rapportnr. 18-118. Bureau Waardenburg, Culemborg.

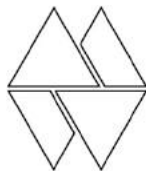
Trefwoorden: natuurtoets, Wet natuurbescherming, Fort Spion, parkeerplaats

Bureau Waardenburg bv is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Bureau Waardenburg bv. Opdrachtgever hierboven aangegeven vrijwaart Bureau Waardenburg bv voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

© Bureau Waardenburg bv / Waternet

Dit rapport is vervaardigd op verzoek van opdrachtgever en is zijn eigendom. Niets uit dit rapport mag worden vervaelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden d.m.v. druk, fotokopie, digitale kopie of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever hierboven aangegeven en Bureau Waardenburg bv, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Lid van de branchevereniging Netwerk Groene Bureaus. Het kwaliteitsmanagementsysteem van Bureau Waardenburg bv is door CERTIKED gecertificeerd overeenkomstig ISO 9001: 2015. Bureau Waardenburg bv hanteert als algemene voorwaarden de DNR 2011, tenzij schriftelijk anders wordt overeengekomen.



Bureau Waardenburg bv
Onderzoek en advies voor ecologie en landschap

Postbus 365 4100 AJ Culemborg
Telefoon 0345 51 27 10
info@buwa.nl www.buwa.nl

Voorwoord

Waternet is voornemens om Fort Spion gelegen langs de Bloklaan nabij Loenen aan de Vecht beter bereikbaar te maken voor dagrecreanten. Hiertoe wil zij een parkeerplaats aanleggen nabij het fort en een voetpad tussen de parkeerplaats en het fort. Waternet wil weten of deze ingreep effecten kan hebben op beschermde soorten en Natura 2000-gebieden en of significante effecten op deze gebieden op voorhand kunnen worden uitgesloten. Het plangebied maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland.

Waternet heeft Bureau Waardenburg opdracht verstrekt om de voorgenomen ingreep te toetsen aan de Wet natuurbescherming. In voorliggend rapport zijn de effecten van de voorgenomen ingreep op beschermde soorten en Natura 2000-gebieden beoordeeld in het kader van de Wet natuurbescherming. Voor zover negatieve effecten aan de orde zijn, zijn maatregelen aangegeven om negatieve effecten op beschermde soorten en Natura 2000-gebieden te voorkomen of te verzachten. Dit rapport is te beschouwen als de oriëntatiefase van de Passende beoordeling, zoals omschreven in de Wet natuurbescherming.

Dit rapport is opgesteld door Bureau Waardenburg, de berekening van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden is opgenomen in het supplement bij dit rapport.

Aan de totstandkoming van dit rapport werkten mee:

Edward de boer	projectleiding, rapportage
Jeroen Brandjes	veldwerk, rapportage, fotografie.
Paul de Gier	AERIUS-berekening

Genoemde personen zijn door opleiding, werkervaring en zelfstudie gekwalificeerd voor de door hen uitgevoerde werkzaamheden. Het project is uitgevoerd volgens het kwaliteitshandboek van Bureau Waardenburg. Het kwaliteitsmanagementsysteem van Bureau Waardenburg is ISO gecertificeerd.

Vanuit Waternet is de opdracht begeleid door de heren A. Immerzeel, V. van der Spek en E. Yedema. Wij danken hen voor de prettige samenwerking.

Inhoud

Voorwoord	3
1 Inleiding.....	7
1.1 Aanleiding en doel	7
1.2 Toetsing Wet natuurbescherming	8
2 Plangebied en project	10
2.1 Aanleg parkeerplaats Fort Spion	10
2.2 De ligging ten opzichte van Natura 2000-gebieden	15
Deel 1 Natura 2000-gebieden	16
3 Instandhoudingsdoelen Natura 2000-gebied	16
3.1 Oostelijke Vechtplassen	16
3.2 Voorkomen habitattypen en soorten habitatrichtlijn.....	16
4 Effecten op Natura 2000-gebieden	20
4.1 Mogelijke effecten en de invloedssfeer van het project	20
4.2 Bepaling van effecten van stikstofdepositie	21
4.3 Conclusies effecten beschermde gebieden.....	24
Deel 2 Beschermde soorten.....	25
5 Betekenis van het plangebied 'parkeerplaats Fort Spion' voor beschermde soorten.....	25
5.1 Relevante soorten	25
5.2 Betekenis van het plangebied voor aangetroffen en te verwachten beschermde soorten.....	25
5.2.1 Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn	25
5.2.2 Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn.....	26
5.2.3 Beschermingsregime andere soorten	27
6 Effecten op beschermde soorten	30
6.1 Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn.....	30
6.2 Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn	30
6.3 Beschermingsregime andere soorten	31
6.4 Conclusies beschermde soorten	33
Deel 3.....	34
7 Houtopstanden, Natuurnetwerk Nederland.....	34
7.1 Houtopstanden	34
7.2 Natuurnetwerk Nederland.....	34
7.3 Conclusies.....	35

8	Aanbevelingen	36
8.1	Vervolgprocedure	36
8.2	Aanbevelingen	36
9	Literatuur	38
Bijlage 1	Wettelijke kader Wet natuur-bescherming	39
Bijlage 2	Instandhoudingsdoelen Natura 2000-gebied.....	46
Bijlage 3	Het gebruik van rust- en verblijf-plaatsen door kleine marterachtigen	47
	Supplement Rapportage Stikstofdepositie.....	49

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

Waternet is voornemens om bij Fort Spion gelegen nabij Loenen aan de Vecht een parkeerplaats met wandelpad naar het fort aan te leggen. Waternet wil weten of en zo ja hoe met deze ingreep rekening moet worden gehouden met de Wet natuurbescherming.

Concreet wil Waternet weten of als gevolg van dit project significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden op voorhand kunnen worden uitgesloten en of het project effecten kan hebben op beschermde soorten.

Het plangebied maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Een 'Nee, tenzij'-toets is niet noodzakelijk. Desondanks, wordt in het kader van zorgvuldigheid¹ de voorgenomen ingreep in dit rapport getoetst aan het beleid voor het NNN.

De Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming heeft als doel het behoud van de biodiversiteit en duurzaam gebruik van de bestanddelen daarvan. Sommige handelingen en ontwikkelingen kunnen de natuur, en daarmee de biodiversiteit, schaden en zijn daarom krachtens de wet verboden. Is dat het geval dan is er in geval van beschermde gebieden een vergunning nodig of in geval van beschermde soorten ontheffing nodig voor het overtreden van een verbodsbepaling. In specifieke gevallen geldt een vrijstellingsregeling.²

In dit rapport wordt verslag gedaan van bronnenonderzoek, en de bepaling van de effecten op Natura 2000-gebieden. In dit rapport is een berekening van de effecten van (extra) stikstofemissie op de depositie van Natura 2000-gebieden meegenomen (Bijlage). De extra depositie als gevolg van het project is zodanig beperkt dat effecten op instandhoudingsdoelen op voorhand zijn uit te sluiten. De informatie uit de PAS en Natura 2000-beheerplannen is gebruikt om dit te onderbouwen.

Het doel van het onderzoek is te bepalen of de ingreep kan leiden tot overtredingen van de regels uit de Wet natuurbescherming. Als dat voor beschermde gebieden het geval is, wordt bepaald onder welke voorwaarden redelijkerwijs een vergunning kan worden verkregen of dat een Passende Beoordeling nodig is om hier antwoord op te kunnen geven. Als overtreding ten aanzien van beschermde soorten aan de orde is wordt bepaald onder welke voorwaarden redelijkerwijs ontheffing kan worden verkregen.

¹ Uitspraak Raad van State 2017 201603959/1/R1 d.d. 8 februari

² Zie voor de doelstelling en regels van de Wet natuurbescherming het wettelijk kader in de bijlage.

1.2 Toetsing Wet natuurbescherming

Wet natuurbescherming (Wnb)

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking. De regels die toezien op bescherming van Natura 2000-gebieden zijn opgenomen in 'Hoofdstuk 2 Natura 2000-gebieden' van de Wet natuurbescherming. De verbodsbepalingen ten aanzien van beschermde soorten zijn opgenomen in 'Hoofdstuk 3 Soorten' en beschreven per beschermingsregime (zie onder). De regels voor houtopstanden zijn beschreven in Hoofdstuk 4 van de wet (zie ook Bijlage 1).

Deel 1 Natura 2000-gebieden

Deel 1 van de voorliggende rapportage beschrijft de resultaten van een verkennend onderzoek naar de effecten op nabijgelegen Natura 2000-gebieden. De centrale vraag van deze toetsing is: bestaat er een reële kans op significante negatieve effecten op Natura 2000-gebieden of kan het optreden van significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden met zekerheid worden uitgesloten?

Meer in detail geeft deze rapportage antwoord op de volgende vragen:

- Welke Natura 2000-gebieden liggen binnen de invloedssfeer van het plan/project (par 2.2)?
- Wat zijn de instandhoudingsdoelen voor deze natuurgebieden (bijlage 1)?
- Welke effecten op Natura 2000-gebieden heeft het project (H4)?
- Zijn er in samenhang met andere activiteiten en plannen effecten op Natura 2000-gebieden, met andere woorden zijn er cumulatieve effecten?
- Kunnen significante effecten (inclusief cumulatieve effecten) worden uitgesloten?

De uitkomsten van het onderzoek kunnen als volgt zijn:

- Er treden met zekerheid *geen effecten* op; er zijn geen aanvullende maatregelen nodig om effecten te beperken. Wel wordt aanbevolen de conclusies van dit onderzoek aan het bevoegd gezag voor te leggen.
- *Significant negatieve effecten kunnen niet worden uitgesloten.* Voor activiteiten die (mogelijk) een significant effect hebben is een vergunning nodig, die kan worden aangevraagd op basis van een "passende beoordeling" (zie Bijlage 1) en na het doorlopen van de ADC-toets³. Vooroverleg met het bevoegd gezag is noodzakelijk.
- *Er zijn (mogelijk) wel effecten, maar die zijn beperkt en zeker niet significant.* In dit geval bepaalt het bevoegd gezag of er vergunning nodig is. In de vergunningsvoorschriften kunnen maatregelen worden opgelegd om negatieve effecten te verminderen of te voorkomen. Deze maatregelen zijn niet nodig om significante effecten te voorkomen.

De effecten van het project zijn getoetst aan de instandhoudingsdoelen die voor Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen (grenzend aan plangebied) gelden. Als (significant) negatieve effecten op deze gebieden kunnen worden uitgesloten zijn

³ ADC-toets: toets op Alternatieven, Dwingende reden van groot openbaar belang, Compensatie.

effecten op verder weg gelegen gebieden op grond van de afstand eveneens uit te sluiten.

Deel 2 Beschermingsregimes soorten

Deel 2 van de voorliggende rapportage beschrijft de effecten van de aanleg van de parkeerplaats op beschermde soorten planten en dieren in het plangebied en op welke wijze rekening moet worden gehouden met deze soorten. Als de voorgenomen ingreep leidt tot het overtreden van verbodsbepalingen betreffende beschermde soorten, zal moeten worden nagegaan of een vrijstelling geldt of dat een ontheffing moet worden verkregen.

De Wet natuurbescherming onderscheid bij de bescherming van soorten drie beschermingsregimes:

- *Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn* (Wnb § 3.1),
- *Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn* (Wnb § 3.2)⁴ en
- *Beschermingsregime andere soorten* (Wnb § 3.3).

Met het in werking treden van de Wet natuurbescherming is het beschermingsregime voor een aantal soorten veranderd dan wel vervallen. Ook zijn een aantal soorten beschermd die dat voorheen niet waren. Voor een aantal algemeen voorkomende soorten amfibieën en grondgebonden zoogdieren vallend onder '*Beschermingsregime andere soorten*' heeft de provincie Noord-Holland een vrijstelling verleend voor handelingen in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden (Wnb Art 3.10 lid 2a). In dit rapport wordt onderscheid gemaakt in 'vogels', strikt beschermde soorten (Wnb § 3.2) en 'andere soorten' (Wnb § 3.3).

Deel 3 Houtopstanden

Met de ingreep worden houtopstanden gekapt. Nagegaan wordt daarom of de regels ten aanzien van houtopstanden zoals vermeld in Hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming van toepassing zijn en zo ja welke implicaties daar dan uit voortvloeien.

Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied grenst aan het Natuurnetwerk Nederland maar ligt daar niet (deels) binnen (zie figuur 7.2) Directe effecten op de NNN zijn uit te sluiten. Gezien de ligging direct grenzend aan het NNN zal wel worden nagegaan of er mogelijk indirecte effecten zijn die negatief van invloed kunnen zijn op de kwaliteit van het NNN.

⁴ Dit betreft soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn met uitzondering van vogels. Vogels vallen onder Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn. Brochure: Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen. Ministerie van EZ, versie 1.3 december 2016.

2 Plangebied en project

2.1 Aanleg parkeerplaats Fort Spion

Plangebied en omgeving

Het totale plangebied is ca. 0,65 ha groot. Hiervan wordt maximaal 0,5 ha ingericht als parkeerplaats. Het plangebied is onderdeel van een bosperceel met een omvang van ca 1,9 ha en ligt evenwijdig aan de Bloklaan ten westen van Fort Spion. Aan de zuidzijde wordt het plangebied begrensd door de Bloklaan. Aan de noordzijde loopt de begrenzing door een bosperceel. Een nieuw te zetten hekwerk gaat de begrenzing met het terrein Terra Nova van Waternet (inlaat en voorzuivering van drinkwater) aan de noordzijde vormen. Aan de oostzijde wordt het plangebied begrensd door erven behorende bij bestaande woonbebouwing en aan de westzijde is de ingang van het waterleidingterrein van Waternet



Figuur 2.1 Ligging plangebied (rood omlijnd, ondergrond: Data by OpenStreetMap.org contributors under CC BY-SA 2.0 license).

Het plangebied betreft een bosperceel / populierenaanplant op voedselrijke venige en vochtige grond. Het betreft goeddeels een eenvormige populierenperceel. Centraal op terrein is een ruimte zonder boomaanplant. Tussen de populieren staat jongere opslag van els, eik, gewone es en esdoorn. In de ondergroei die vrij homogeen is staat onder meer braam, gewone brandnetel en sneeuwklokje. Binnen het plangebied komt de nodige 'stormschade' voor. Een deel van met name de populieren is of omgewaaid of afgebroken. Plaatselijk geeft dit extra lichtinval. Op dergelijke plekken is er dichtere

ondergroei met ruigtekruiden. Daar waar parkeerplaats en toerit is gepland is de ondergroei onder ecologische begeleiding en conform de gedragscode Drinkwaterbedrijven verwijderd.

Het looppad tussen parkeerplaats en fort loopt door een zelfde bosvegetatie.

Project

De ingreep omvat de aanleg van een onverlichte parkeergelegenheid voor 45 tot 55 auto's met een totale omvang (incl toerit) van 0,65 ha. Doel hiervan is om het Fort Spion beter te ontsluiten voor recreanten en de recreatieve functie van het fort beter tot ontwikkeling te brengen. In het verleden is gebleken dat met name het ontbreken van een geschikte parkeervoorziening hierbij een belemmering vormt. De locatiekeuze voor de parkeervoorziening is gebaseerd op de ligging nabij het fort, de beschikbare ruimte en het deels bestemming hebben als 'Bedrijf' (waterleidingbedrijf). Langs de Bloklaan zijn in de nabijheid van het fort geen andere geschikte mogelijkheden voor de aanleg van een parkeerplaats. Wil de parkeerplaats ook echt geschikt zijn dient hij op korte afstand van het fort te worden gesitueerd.

De parkeergelegenheid heeft een omvang van 45 tot 55 parkeerplekken. De locatie ligt in een terrein dat gekenmerkt wordt door een bosvegetatie. Ruimte voor een toerit en parkeerplaatsen wordt verkregen door:

- gebruik te maken van een bestaande open ruimte in de bosbeplanting
- plaatselijk bomen en ondergroei welke geen functie hebben voor vleermuizen en andere beschermde soorten te verwijderen.
- en zeer selectief ook enkele grotere bomen te kappen.

Uitgangspunt bij het ontwerp is dat het aantal te kappen bomen geminimaliseerd dient te worden. Dit heeft geresulteerd in:

- Dat er voor de parkeerplaatsen geen bomen hoeven te worden gekapt. Alle parkeerplekken worden op open plaatsen binnen de bosopstand gerealiseerd
- Dat er voor de toerit maximaal 25 boomvormers met een diameter > 15 cm worden gekapt. Hieronder bevinden zich enkele dikkere bomen met een diameter > 50 cm. Afhankelijk van de functie van de te verwijderen bomen voor beschermde soorten kan nog besloten worden bepaalde bomen te sparen en de ligging van de toerit daarop aan te passen.

Ter voorbereiding van het ontwerp is door een ter zake deskundige in het veld gecontroleerd of mogelijk te kappen bomen een functie kunnen hebben voor beschermde soorten (verblijfplaatsen vleermuizen, marters, jaarrond beschermde vogelnesten). Het ontwerp is zodanig samengesteld dat te kappen bomen geen functie hebben voor beschermde soorten. Bij de vaststelling van te kappen bomen is uiterst selectief te werk gegaan.

Alle te kappen bomen die geen vleermuiswaarden hebben, worden gezaagd (gecheckt door ter zake kundige). Bomen die wel waarden kunnen hebben, worden gemerkt. Die worden later beklommen door een expert (ecoloog met ervaring hiermee), die holtes en kieren en spleten controleert op vleermuizen. Zijn die niet aanwezig, dan wordt de boom direct daaropvolgend omgezaagd.

De controles vooraf bij zowel vaststelling van het ontwerp als de uitvoering van de kap bieden de zekerheid dat vernietiging van verblijfplaatsen van beschermde soorten wordt voorkomen. Enkel beplanting die geen wezenlijke functie voor beschermde soorten heeft (geen verblijfplaatsen omvat, essentieel foerageergebied is), wordt verwijderd.

Vervolgens wordt in de ontstane ruimte met honingraatroosters een parkeervoorziening aangelegd en een toerit tot de parkeervoorziening gemaakt. Voor de toegang wordt een overkluizing van een doorgaande watergang gemaakt.

Het bestaande hek aan de zuidzijde van de beoogde parkeervoorziening wordt verwijderd en ten noorden van de parkeervoorziening wordt een nieuw hekwerk neergezet.

Tussen parkeerplaats en toegang tot het fort wordt door het bos een voetpad (1 à 1,5 meter breed, halfverhard) aangelegd dat middels een nieuwe kleine voetgangersbrug de bermsloot van de Bloklaan oversteekt. Voor de aanleg van dit pad worden geen bomen gekapt (opgaaf Waternet).

De uitvoering van werkzaamheden staan gepland vanaf eind oktober 2018 en lopen door tot begin 2019. Een en ander is daarbij afhankelijk van de verlening van benodigde vergunningen. Vast staat dat kap/rooi werkzaamheden worden uitgevoerd buiten het broedseizoen van vogels.



Bos ter plaatse van beoogde parkeerplaats



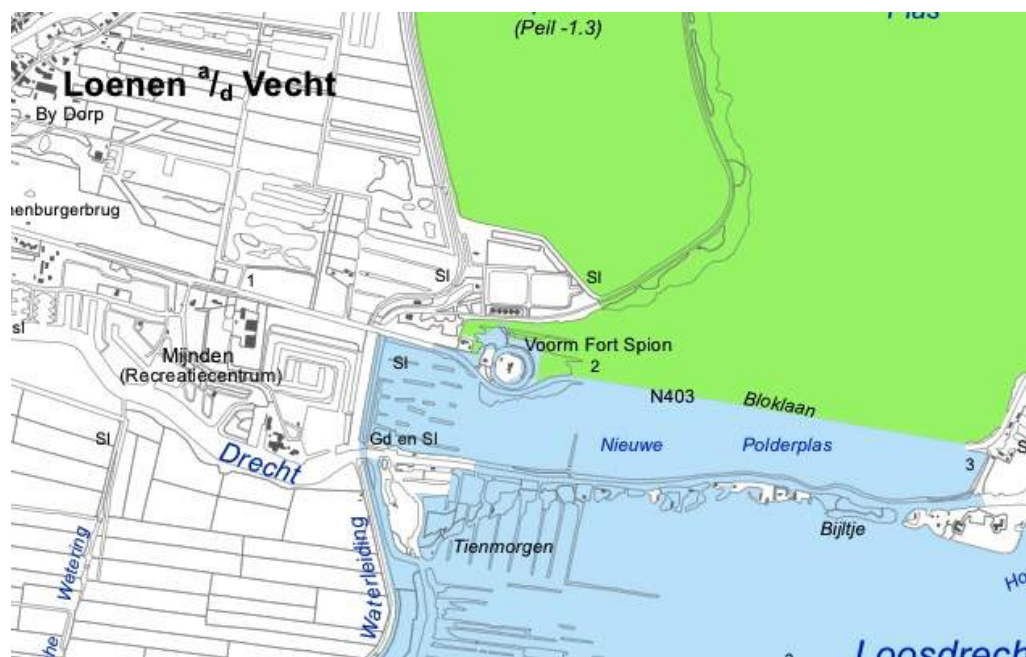
Bestaande hekwerk dat zal worden verplaatst

Op uitvoering van onderhoudswerkzaamheden is volgens opgaaf van Waternet de gedragscode Drinkwaterbedrijven van toepassing. Dit betekent dat ontheffingsverlening voor soorten vallend onder het beschermingsregime 'andere soorten' (Wnb § 3.3) niet noodzakelijk is.

2.2 De ligging ten opzichte van Natura 2000-gebieden

Het projectgebied grenst aan het Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen, het voetpad komt volgens de begrenzingskaart deels (tussen de oprit naar het woonhuis en de oprit naar het fort) binnen het Natura 2000-gebied te liggen (het deel dat is aangewezen als Vogelrichtlijngebied (zie figuur 2.3). Hierbij moet worden aangetekend dat de erven van de huizen tussen het fort en de parkeerplaats en de Bloklaan als Natura 2000-gebied zijn begrensd. Uit het aanwijzingsbesluit volgt echter dat dit type terreinen niet tot het Natura 2000-gebied behoren.

Vanuit de worst-case benadering nemen we hier aan dat het voetpad binnen Natura 2000-gebied komt te liggen.



figuur 2.3 Uitsnede uit de kaart begrenzing Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen behorende bij het aanwijzingsbesluit (groen is HR, blauw is VR)

Meest nabij gelegen andere Natura 2000-gebieden liggen op ruime afstand (Botshol 8,9 km, Naardermeer 10 km, Nieuwkoopse Plassen 13,2 km) van het plangebied. Gezien de aard van de ingreep is een effect op deze Natura 2000-gebieden op voorhand uit te sluiten. Overigens worden deze gebieden wel meegenomen in de berekening van de stikstofdepositie in AERIUS.

Deel 1 Natura 2000-gebieden

3 Instandhoudingsdoelen Natura 2000-gebied

3.1 Oostelijke Vechtplassen

De kernopgaven en instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen zijn opgenomen in bijlage 2. Hierin is ook de landelijke staat van instandhouding aangegeven.

Een deel van de habitattypen waarvoor het gebied is aangewezen is gevoelig tot zeer gevoelig voor stikstofdepositie. In onderstaande tabel zijn de kritische depositiewaarden (KDW) aangegeven (bron: Van Dobben *et al.* 2012).

Tabel 2.xx De KDW in mol N/ha/jr van de habitattypen en leefgebieden van soorten waarvoor het Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen is aangewezen

code	omschrijving	KDW
H3140	Kranswierwateren	2.143
H3150	Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden	> 2.400
H4010B	Vochtige heiden (laagveengebied)	786
H6410	Blauwgraslanden	1.071
H6430A	Ruigten en zomen (moerasspirea)	> 2.400
H6430B	Ruigten en zomen (harig wilgenroosje)	> 2.400
H7140A	Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	1.214
H7140B	Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	714
H7210	Galigaanmoerassen	1.571
H91D0	Hoogveenbossen	1.786
Lg05	Leefgebied Grote zeggenmoeras	1.714
ZGH3150baz	Zoekgebied Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden	> 2.400

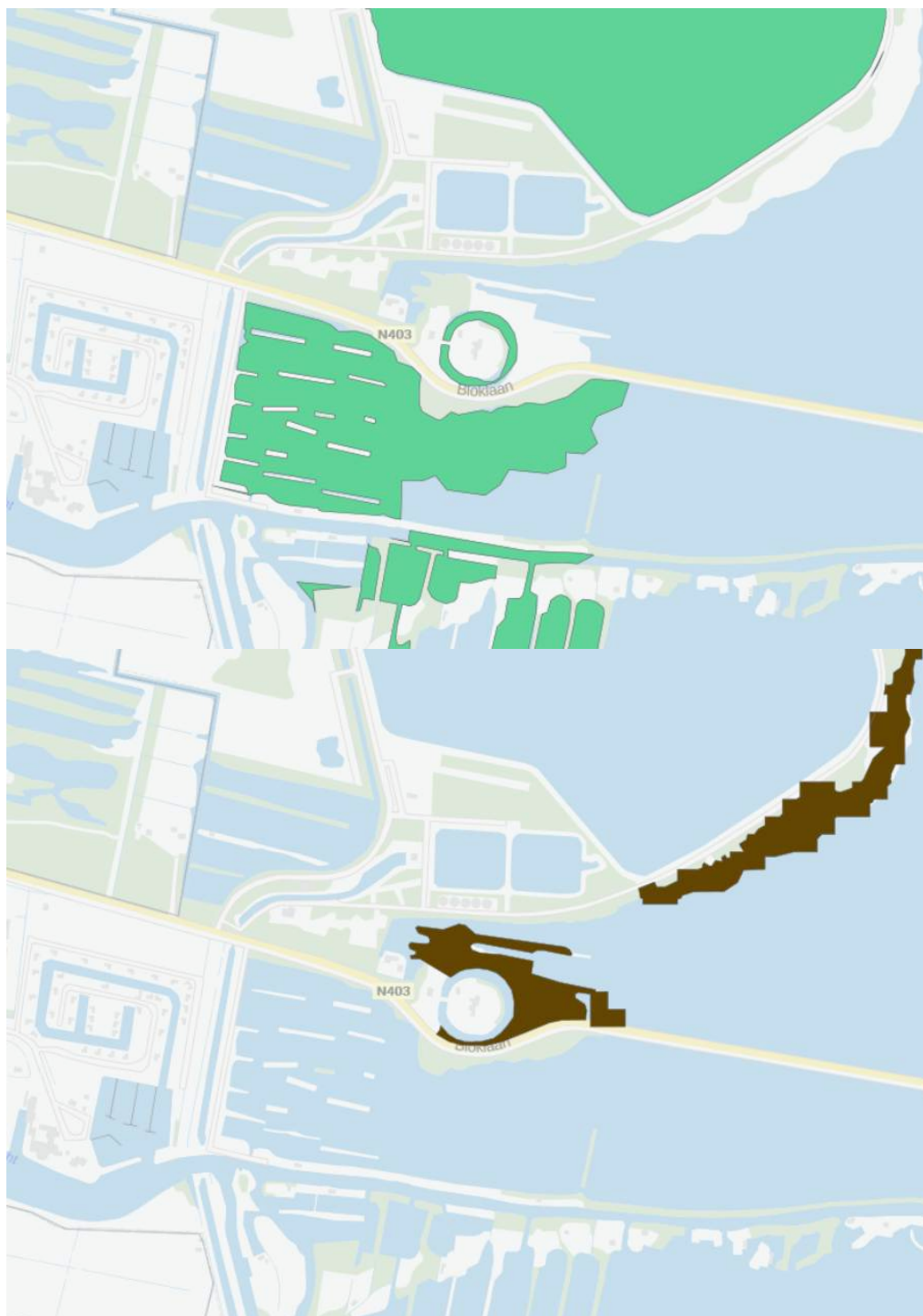
Voor habitattypen met een KDW van meer dan 2.400 mol N/ha/jr. geldt dat deze niet gevoelig zijn voor stikstofdepositie (Van Dobben *et al.* 2012).

Het leefgebied van de zeggekorfslag is mogelijk gevoelig voor stikstofdepositie (Van Dobben *et al.* 2012).

3.2 Voorkomen habitattypen en soorten habitatrichtlijn

Habitattypen

Enkel het wandelpad loopt door Natura 2000-gebied. Ter plaatse van het wandelpad komen geen habitattypen voor waarvoor instandhoudingsdoelstellingen zijn geformuleerd. In de directe nabijheid van het plangebied komen enkel Lg05 Grote zeggenmoeras als leefgebied voor de zeggekorfslag en Zoekgebied voor het habitatype H3150 Meren met krabbenscheer voor. Habitattypen met een instandhoudingsdoelstellingen liggen op grotere afstand van het plangebied (zie figuur 3.1).



figuur 3.1 Ligging ZGH3150baz (boven, groen) en Lg05 (beneden, bruin) (bron: AERIUS-Monitor).

Soorten

Het plangebied bestaat uit een vochtig bosperceel met een ondergroei van voornamelijk voedselrijke ruigte. Het vormt geen geschikt leefgebied voor de soorten waarvoor het Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen is aangewezen. Enkel noordse woelmuis, meervleermuis, groenknolorchis en zeggekorfslak zijn geen specifiek watergebonden soorten.

De noordse woelmuis en groenknolorchis zijn afhankelijk van habitattypen uit de verlandingsserie van trilveen, veenmosrietland tot vochtige laagveenheide met dophei. De sterkste binding heeft groenknolorchis, die sterk afhankelijk is van het habitatype Trilvenen (provincie Noord-Holland, 2012). Dergelijke biotopen / habitats komen niet binnen het plangebied voor. In de NDFF zijn geen waarnemingen opgenomen uit de directe omgeving van betreffende soorten uit de afgelopen 5 jaar. Het voorkomen van noordse woelmuis en groenknolorchis binnen het plangebied kan daarmee worden uitgesloten.

Meervleermuis is een gebouwbewonende vleermuissoort. Binnen het plangebied staan geen gebouwen. Daarnaast bevindt zich binnen het plangebied geen open water dat als foerageergebied of vliegroute kan dienen voor de meervleermuis. In de NDFF zitten uit de directe omgeving van het plangebied geen waarnemingen van de soort. Het voorkomen van meervleermuis in het plangebied zelf wordt daarmee uitgesloten.

Voor zeggekorfslak ontbreekt ook het geschikte habitat binnen het plangebied. De soort komt voor in de oevers van diverse wateren in de laagveengebieden met een brede rand van ongestoorde verlandingsvegetaties. Ook hier wordt de soort veel op moeraszegge en pluimzegge aangetroffen, maar de soort kan ook op andere moerasplanten worden aangetroffen zoals galigaan en zelfs riet (Provincie Noord-Holland, 2012). Door het ontbreken van dergelijke vegetaties in het plangebied kan ook het voorkomen van de zeggekorfslak binnen het plangebied worden uitgesloten. In de directe nabijheid van het plangebied komt wel (potentieel) leefgebied voor de soort voor (zie § 3.1).

Broedvogels

Broedvogels waarvoor het Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen is aangewezen betreffen met uitzondering van ijsvogel alle koloniebroeders of broedvogels van moeras en rietland. Koloniebroeders zijn bij het veldbezoek niet aangetroffen en voor vogels van moeras en rietland ontbreekt geschikt habitat / biotoop.

Ijsvogel maakt gebruik van steilwanden langs het water voor het graven van nestholtes. Ook kunnen zij nestholtes maken in omhoog gekomen wortelkluiten van omgewaaide bomen. Binnen het plangebied komen enkele van dergelijke wortelkluiten voor. Zij liggen echter niet langs water waardoor ze niet geschikt zijn als broedplek voor ijsvogels.

Broedvogels met een instandhoudingsdoelstelling voor Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen komen daarom niet voor binnen het plangebied of nabije omgeving.

Niet-broedvogels

Alle niet-broedvogels waarvoor Oostelijke Vechtplassen zijn aangewezen betreffen watervogels die met uitzondering van de aalscholver of op water of op graslanden foerageren en rusten. Beide biotopen komen niet binnen het plangebied voor. Voor betreffende soorten belangrijke biotopen liggen buiten de invloedssfeer van de parkeerplaats.

De aalscholver rust in bossen en struwelen in de nabijheid van water. Zij doen dat in groepen. Binnen het plangebied of invloedssfeer van de parkeerplaats zijn bij het veldbezoek geen rustplaatsen van aalscholver aangetroffen. Het plangebied heeft daarom geen functie voor de niet-broedvogels met een ISHD.



Ondergroei bos binnen plangebied met braam, grote brandnetel en sneeuwklokje

4 Effecten op Natura 2000-gebieden

4.1 Mogelijke effecten en de invloedssfeer van het project

Habitattypen en leefgebieden

Enkel het voetpad tussen parkeerplaats en Fort Spion kent mogelijk een ruimtebeslag op Natura 2000-gebied. Ter plaatse van dat mogelijke ruimtebeslag komen geen habitattypen voor waarvoor het Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen is aangewezen en evenmin leefgebieden van soorten met een ISHD of zoekgebieden voor de ontwikkeling van habitattypen.

Het mogelijke ruimtebeslag op Natura 2000-gebied is minimaal en bedraagt hooguit 150 m² (lengte voetpad maximaal 100m maal breedte maximaal 1,5m). Het vindt plaats in verruigd bosopstand, zonder dat daar bomen voor hoeven te wijken.

Ruimtebeslag voor de parkeerplaats vindt plaats buiten Natura 2000-gebied. Binnen Natura 2000-gebied in de nabijheid van de parkeerplaats komen enkel Leefgebied Grote zeggenmoeras (Lg05) en Zoekgebied Meren met krabbenscheer (ZGH3150baz) voor. Beiden worden niet beïnvloed door de aanleg en het gebruik van de parkeerplaats. Soorten voor de Oostelijke Vechtplassen genoemd bij betreffende leefgebied en habitatype zijn niet specifiek gevoelig voor geluid en beweging. Daarnaast wordt de parkeerplaats door omringend bos afgeschermd van de omgeving. Effecten op habitattypen en leefgebieden van aangewezen soorten zijn daarom uit te sluiten.

Soorten habitatrichtlijn en vogels

Binnen het plangebied komen geen soorten, broedvogels en niet-broedvogels met een ISHD voor. Daarnaast is de invloedssfeer van de ingreep (aanleg zowel als gebruik) beperkt. Het parkeerterrein ligt direct nabij de openbare weg. Verkeer van en naar de parkeerplaats en op de parkeerplaats kan wat betreft beweging en geluid daarom min of meer als onderdeel van het verkeer op de openbare weg worden gezien, en is daarmee geen extra verstoringsbron. Gebruikers worden verder direct middels het voetpad evenwijdig aan de Bloklaan richting Fort Spion geleid. Bebouwing, tuinen en de Bloklaan schermen het voetpad als het ware af van de omgeving. Ook het voetpad is daarmee geen extra verstoringsbron.

Aangezien de parkeerplaats daarmee een zodanig beperkte invloedssfeer heeft kan worden uitgesloten dat verstoring optreedt van soorten, broedvogels en niet-broedvogels met een ISHD.

Als gevolg van de aanleg treedt tijdelijk enige extra emissie van stikstof op. Bij het gebruik van de parkeerplaats kunnen extra verkeerbewegingen eveneens leiden tot enige extra emissie van stikstof. Om na te gaan of dit gevolgen kan hebben voor de kwaliteit van habitat of leefgebied is een AERIUS-berekening uitgevoerd. In de volgende paragraaf wordt hier nader op ingegaan. Verontreiniging als gevolg van

aanleg en gebruik door emissie van andere stoffen wordt uitgesloten. Ook veranderingen in hydrologie worden door de beperktheid van de ingreep uitgesloten.

4.2 Bepaling van effecten van stikstofdepositie

De stikstofdepositie als gevolg van de aanleg en het gebruik van de parkeerplaats bij Fort Spion is berekend met behulp van het rekenprogramma AERIUS. Dit programma is onderdeel van het Programma Aanpak Stikstof (PAS). Voor de details van de berekening en resultaten wordt verwezen naar de bijlagen (zie supplement bij dit rapport voor AERIUS rapportage).

Voor de habitattypen van Bijlage I van de Habitatrichtlijn zijn kritische depositiewaarden (KDW) vastgesteld voor de depositie van stikstof. De KDW van een aantal habitattypen wordt in de huidige situatie al overschreden (Pas-bureau, 2017, Gebiedsanalyse Oostelijke Vechtplassen, 2017). Een te hoge stikstofdepositie leidt tot verzuring en vermisting. Bij elke toename van stikstofdepositie in deze gebieden dient beoordeeld te worden of significant negatieve effecten uitgesloten kunnen worden. Indien dit niet mogelijk is dient een passende beoordeling opgesteld te worden en is het conform artikel 7.2a eerste lid van de Wet milieubeheer noodzakelijk om een planMER op te stellen.

Als gevolg van de aanleg en het gebruik van de parkeerplaats is sprake van een toename van de stikstofemissie op een locatie waar het activiteitsniveau (verkeer, bedrijvigheid) in de huidige situatie (referentiesituatie) ligt tussen 1.300 en 1.600 mol N/ha/jr. De verwachting is dat in 2020 tussen de 1.000 en 1.300 mol N/ha/jr ligt. Bronnen van extra NO_x/NH₃ emissie zijn de in te zetten machines bij de aanleg (is enkel tijdelijk), en de verkeersgeneratie bij gebruik van de parkeerplaats.

Inschatting effect op Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen

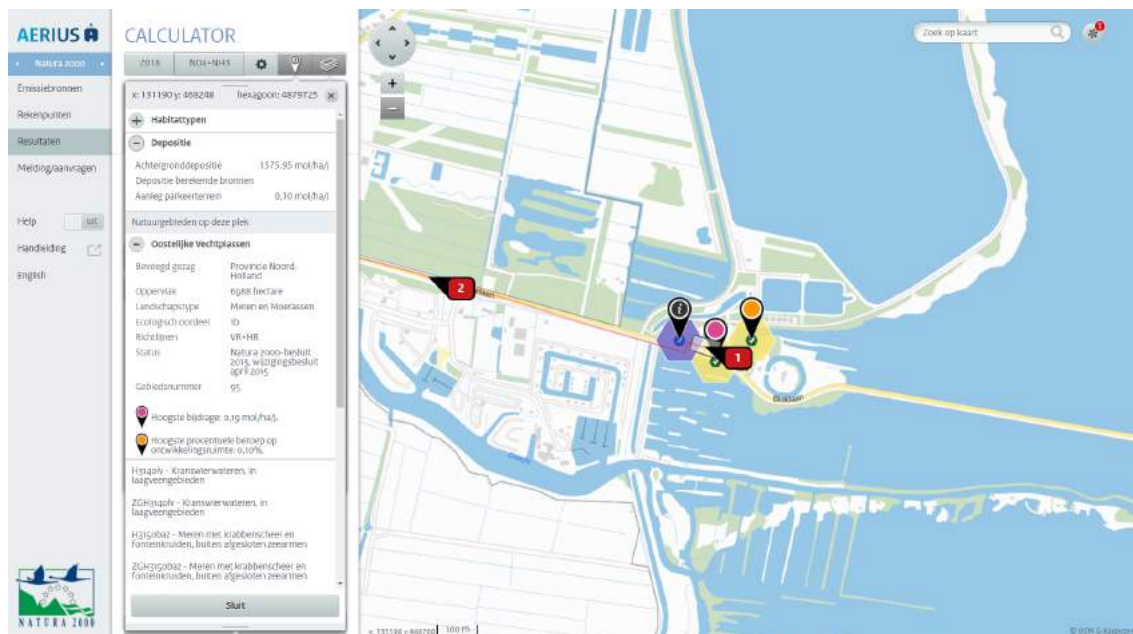
Om een effectinschatting te maken is een AERIUS-berekening uitgevoerd voor zowel de aanleg als het gebruik van de parkeergelegenheid. De uitgangspunten voor de berekening zijn te vinden in het achterin deze rapportage toegevoegde supplement rapportage stikstofdepositie.

Aanleg

Ter plaatse van het meest nabijgelegen deel van het Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen waar de KDW in de huidige situatie wordt overschreden, is de bijdrage van voornoemde ontwikkeling max 0,19 mol N/ha/jaar (bijlage AERIUS rapport). Deze toename treedt op bij de aanleg van de parkeergelegenheid is daarom tijdelijk. De berekende toename treedt op in het Zoekgebied voor uitbreiding van het Habitattype Meren met krabbenscheer (ZGH3150baz). Voor het Leefgebied Grote zeggenmoeras (Lg05) wordt bij de aanleg maximaal 0,07 mol N/ha/jaar berekend (tijdelijke toename). De ontwikkelingsruimte is voor de Oostelijke Vechtplassen bijgesteld naar 0,05 mol N/ha/jaar (www.BIJ12.nl).

De achtergronddepositie ligt hoger dan de KDW van de meeste stikstofgevoelige habitats in de Oostelijke Vechtplassen. De extra depositie wordt echter enkel

berekend in de directe omgeving van het plangebied waar betreffende stikstofgevoelige habitats niet voorkomen (zie figuur 4.1).



Figuur 4.1 Kaartbeeld met hexagonen waar extra stikstofdepositie wordt berekend bij de aanleg van de parkeerplaats (bron: AERIUS)

Gebruik

Voor het gebruik van de parkeerplaats laat de rapportage van de AERIUS-berekening zien dat er geen toename van de stikstofdepositie wordt berekend (zie supplement achter in deze rapportage). Gebruikt leidt daarom niet tot een daaraan toe te schrijven verhoging van de stikstofdepositie in Natura 2000-gebied. Effecten als gevolg van gebruik zijn daarmee uit te sluiten.

Zoekgebied Habitattype Meren met krabbenscheer ZGH3150baz

Afhankelijk van het doel dat wordt nagestreefd met ZGH3150baz varieert ook de KDW voor dit type. Het habitattype H3150 zelf is niet gevoelig voor stikstofdepositie ($KDW > 2.400 \text{ mol N/ha/jaar}$). ZGH3150baz wordt ook gezien als leefgebied voor bittervoorn, gevlekte witsnuitlibel, platte schijfhoren en zwarte stern. Voor bittervoorn, gevlekte witsnuitlibel en platte schijfhoren wordt in de gebiedsanalyse voor de PAS aan gegeven dat stikstofgevoeligheid van het leefgebied in de Oostelijke Vechtplassen geen knelpunt vormt. Daarnaast geeft de gebiedsanalyse ook expliciet aan:

- *“Het leefgebied van Bittervoorn bestaat in de Oostelijke Vechtplassen voornamelijk uit gebufferde sloten en gebufferd meer en het habitattype H3150/ZGH3150. Het betreft hierbij vooral heldere wateren met waterplanten of oevers waarin in het water staande helofyten groeien. Gebufferde sloten en meren en habitattype H3150/ZGH3150 zijn in het gebied niet gevoelig voor N-depositie ($KDW > 2400 \text{ mol N/ha/jaar}$)”*
- *“Platte schijfhoren komt in de Oostelijk Vechtplassen in vergelijkbare leefgebieden voor als Bittervoorn, namelijk hoofdzakelijk in heldere en met waterplanten*

begroeide gebufferde sloten en meren en habitatype H3150/ZGH3150. Deze wateren zijn in het gebied niet gevoelig voor stikstofdepositie (KDW > 2400 mol N/ha/jaar). Platte schijfhoren wordt daarom niet gevoelig geacht voor stikstofdepositie.”

- *“De Gevlekte witsnuitlibel is een in Nederland zeldzame soort die afhankelijk is van heldere en plantenrijke wateren met een goede waterkwaliteit (mesotroof milieu). Het leefgebied bestaat voornamelijk uit oude of pas open gegraven petgaten met helder water en waterplanten (leefgebied 02, habitatype H3150/ZGH3150).”*
- *“In het Oostelijk Vechtplassengebied is in de huidige situatie is nergens sprake van een stikstofprobleem (KDW van H3150/ZGH3150 wordt niet overschreden). Dit geldt zowel voor locaties welke de soort als leefgebied daadwerkelijk gebruikt, als op locaties waar potentieel geschikt leefgebied voorkomt.”*
- *“Momenteel broedt de Zwarte stern vooral op vlotjes. Dit is het gevolg van een gebrek aan goede krabbenscheervegetaties. Ontwikkeling van krabbenscheervelden op locaties met een goede waterkwaliteit zijn daardoor belangrijk voor het behoud van deze soort. Dit deel van het leefgebied van de Zwarte stern is echter niet gevoelig voor effecten van N-depositie.”*
- *“Van de soorten H1016 Zeggekorfslak, H1042 Gevlekte witsnuitlibel, H1134 Bittervoorn, H4056 Platte schijfhoren, A197 Zwarte stern en de habitatypen H4010B en H91D0/ZGH91D0 valt het oordeel in categorie 1a.”*

Voor de zwarte stern geldt wel dat beheer van leefgebieden en de ontwikkeling van bepaalde typen grasland mogelijk een knelpunt vormt.

Bij een achtergronddepositie liggend tussen de 1.300 en 1.600 mol N/ha/jaar heeft een tijdelijke toename van maximaal 0,19 mol N/ha/jaar als gevolg van de aanlegwerkzaamheden geen effect op de mogelijkheden voor het behalen van de ISHD van H3150 en het Zoekgebied voor H3150.

Leefgebied Grote zeggenmoeras (Lg05)

Voor het leefgebied Grote zeggenmoeras (Lg05) van de zeggekorfslak is een KDW aangegeven van 1.714 mol N/ha/jaar. De achtergronddepositie binnen de effectafstand van de parkeerplaats ligt maximaal rond de 1.600 mol N/ha/jaar. Bij een berekende toename van 0.07 mol N/ha/jaar blijft de totale stikstofdepositie nog ruimschoots onder de KDW voor Lg05. Een effect als gevolg van de tijdelijke additionele stikstofdepositie als gevolg van de aanleg van de parkeerplaats is daarmee uit te sluiten.

Overige gebieden

Voor op grotere afstand van het plangebied gelegen Natura 2000-gebieden wordt geen additionele stikstofdepositie als gevolg van aanleg en gebruik van de parkeerplaats berekend. Effecten op alle overige gebieden als gevolg van veranderingen in stikstofdepositie zijn dan ook uitgesloten.

4.3 Conclusies effecten beschermde gebieden

Op grond van veldonderzoek in eind maart 2018 en bronnenonderzoek, wordt geconcludeerd dat

1. Directe effecten als gevolg van de aanleg en het gebruik van de parkeerplaats Fort Spion verlies van areaal of leefgebied door ruimtebeslag of verstoring door mechanische effecten zijn niet aan de orde.
2. Indirecte effecten als gevolg van het de aanleg en het gebruik van de parkeerplaats Fort Spion als versnippering, verdroging, verstoring en verontreiniging zijn niet aan de orde.
3. De aanleg van de parkeerplaats Fort Spion zal leiden tot een (zeer geringe) extra depositie van stikstof in een zeer beperkt deel van Natura 2000-gebied oostelijke Vechtplassen. Effecten op instandhoudingsdoelen voor stikstofgevoelige habitats of leefgebieden van soorten zijn daarbij uitgesloten.
4. Het gebruik van de parkeerplaats Fort Spion leidt niet tot een berekenbare toename van stikstofdepositie in Natura 2000-gebied. Effecten op instandhoudingsdoelen voor stikstofgevoelige habitattypen door gebruik zijn daarom uitgesloten.

Op grond van de in dit rapport gepresenteerde objectieve gegevens zijn negatieve effecten als gevolg van de aanleg en het gebruik van de parkeerplaats Fort Spion op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden uitgesloten.

Cumulatieve effecten

De uitkomst van de beoordeling is dat de aanleg en het gebruik van de parkeerplaats bij Fort Spion geen effect heeft op beschermd natuurgebied. En aangezien er geen effect is kan de aanleg en het gebruik van de parkeerplaats ook niet bijdragen aan een cumulatie van effecten. Het is daarom niet nodig naar cumulatieve effecten onderzoek te doen.

Passende beoordeling

Omdat er geen effecten zijn, is het uitgesloten dat er significante effecten zijn. Omdat er geen sprake zal zijn van een verslechtering van habitattypen of leefgebieden of significante verstoring van aangewezen soorten wordt een passende beoordeling niet nodig geacht.

N.B. De beoordeling van de noodzaak voor een vergunning ligt bij het bevoegd gezag. De conclusie van Bureau Waardenburg heeft geen rechtskracht.

Vervolgonderzoek

De conclusies in dit rapport ten aanzien van Natura 2000-gebieden zijn gebaseerd op voldoende beschikbare en actuele informatie. Er zijn geen hiaten in kennis geconstateerd die van invloed kunnen zijn op de conclusies. De conclusies geven dan ook geen aanleiding voor vervolgonderzoek.

Deel 2 Beschermde soorten

5 Betekenis van het plangebied ‘parkeerplaats Fort Spion’ voor beschermde soorten

5.1 Relevante soorten

Uit bronnenonderzoek (NDFF geraadpleegd op 22 maart 2018) en een oriënterend veldonderzoek uitgevoerd op 23 maart blijkt dat het terrein van de beoogde parkeerplaats ongeschikt is voor de in de regio voorkomende vissen en ongewervelden. Dit omdat binnen het plangebied geen water aanwezig is en moerasvegetaties ontbreken. Deze soortgroepen worden daarom verder niet behandeld.

Het plangebied is in potentie wel geschikt voor boombewonende vleermuizen, grondgebonden zoogdieren, broedvogels met een jaarrond beschermde nestplaats, vaatplanten, als landhabitat voor amfibieën. Het plangebied bevat voor deze soorten (in potentie) geschikt boshabitat. De functie van het plangebied voor relevante soorten wordt besproken in de volgende paragraaf.

In het eenvormige populierenperceel met een homogene ondergroei van overwegend braam en brandnetel – waaruit het plangebied goeddeels bestaat – komt een beperkt aantal algemene vogelsoorten tot broeden waarvan de nesten niet jaarrond beschermd zijn. Het gaat onder meer om de volgende tijdens het veldbezoek vastgestelde soorten (in volgorde van opkomst): winterkoning, vink, pimpelmees, merel, tjiftjaf, heggenmus, Vlaamse gaai, roodborst, koolmees, houtduif, staartmees en boomkruiper. Nesten van deze soorten zijn in hun algemeenheid beschermd en vernielen of verstoren van in gebruik zijnde nesten is een overtreding van de verbodsbepaling van de Wnb waar normaliter geen ontheffing voor kan worden verkregen. Bij de uitvoering van werkzaamheden zal men daar altijd rekening mee moeten houden.

5.2 Betekenis van het plangebied voor aangetroffen en te verwachten beschermde soorten

5.2.1 Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn⁵

Vogels met jaarrond beschermde nestplaats

Bij het veldbezoek zijn geen jaarrond beschermde nesten van vogels aangetroffen. Soorten als huismus, gierzwaluw en kerkuil zijn daarbij ook bij voorbaat uit te sluiten omdat binnen het plangebied geen bebouwing staat. Horsten en nesten van buizerd,

⁵ Op grond van door het ministerie van EZ verstrekte handreikingen worden nesten van de volgende soorten als jaarrond beschermde nestplaatsen beschouwd: boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, oehoe, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespandief, zwarte wouw.

havik en andere roofvogels zijn tijdens het veldbezoek ondanks de extra aandacht hiervoor niet aangetroffen in het perceel waarbinnen het plangebied ligt. Omdat de bomen nog niet in blad waren is tijdens het veldbezoek hier een volledig inzicht in verkregen. De NDFF omvat wel waarnemingen van buizerd, havik en sperwer in de ruimere omgeving van het plangebied maar niet van binnen het plangebied.

De aanwezigheid in de nabijheid van een paartje buizerds doet vermoeden dat het plangebied wel een onderdeel vormt van het territorium van dit buizerdpaar. Vermoedelijk bevindt de horst van dit buizerdpaar in een iets verderop gelegen moerasbos. Gezien de omvang van het plangebied vormt plangebied een zeer klein onderdeel van dit territorium.

Op basis van voorgaande wordt geoordeeld dat het plangebied momenteel geen wezenlijke betekenis heeft voor vogels met een jaarrond beschermd nest en dat enkel broedvogels van bos en park zonder jaarrond beschermd nest zijn te verwachten.

5.2.2 Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn

Vleermuizen

In de NDFF zijn diverse waarnemingen van vleermuizen in de directe omgeving van het plangebied opgenomen. In het fort zelf en in een ten noorden van het fort staande bunker zijn overwinterende vleermuizen vastgesteld, dit betreft in ieder geval baardvleermuis en gewone grootvleermuis. Brandtsvleermuizen zijn bij controle van deze winterverblijven niet aangetroffen en komen zeer waarschijnlijk ook niet voor (med. dhr. Van der Spek). Langs de Bloklaan zijn met behulp van een batlogger (gegevens NDFF) waarnemingen van ruige dwergvleermuis, gewone dwergvleermuis en rosse vleermuis gedaan. Er zijn daarbij geen verblijfplaatsen / paarplaatsen vastgelegd.

De meerderheid van de huidige bomen in het plangebied is dunstammig en met zekerheid vrij van holten of spleten die van betekenis kunnen zijn voor vleermuizen. Van enkele relatief dikke populieren en één eik kon tijdens het veldbezoek echter niet 100% worden uitgesloten of ze holten hadden, al waren deze vanaf de grond (met een verrekijker) niet te ontdekken. Uitgesloten kan worden dat in het plangebied vele geschikte boomholten in relatief oude bomen op een relatief kleine oppervlakte bos aanwezig zijn en zo een cluster van potentiële verblijfplaatsen voor vleermuizen kunnen vormen. Hiervoor is het aantal potentiële 'vleermuisbomen' binnen het plangebied te gering. Hiermee is ook de kans op het voorkomen kraamkolonies van boombewonende soorten in het plangebied nihil. De aanwezigheid van een verblijfplaats (paar, zomer) in een vanaf de grond onzichtbare spleet of holte van een vleermuissoort (grootvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, wellicht gewone dwergvleermuis) die ook bomen voor verblijfplaatsen gebruikt, kan op basis van de quick scan echter niet volledig worden uitgesloten. In ecologische zin kan het gehele bosje (dus niet enkel het plangebied) gezien worden als paar- of zomerverblijfplaats van boombewonende vleermuissoorten. Te kappen bomen zijn voor vaststelling van het ontwerp vooraf gecontroleerd op hun mogelijke functie voor

vleermuizen. Enkel bomen die daarbij als zijnde geen functie hebbende voor vleermuizen worden volgens het ontwerp gekapt.

Baardvleermuizen, grootoorvleermuizen en rosse vleermuizen foerageren ook in bossen. Zij maken daarbij in het bijzonder gebruik van bijvoorbeeld bospaden en open ruimtes in het bos. Gezien de aanwezigheid van deze soorten in de omgeving is het mogelijk dat het plangebied deel uit maakt van het foerageergebied van deze soorten. Het betreft in dat geval een onderdeel van groter gebied dat in potentie geschikt is als foerageergebied. De randlengtes van de bosbeplanting zal binnen het betreffende perceel bij aanleg van de parkeervoorziening toenemen. Grenzend aan het plangebied komen meerdere grotere bospercelen voor. Gezien de terreinkenmerken (ten opzichte van de omgeving) en de aard van de omringende gebieden wordt uitgesloten dat het plangebied essentieel foerageergebied of essentiële vliegroutes voor vleermuizen omvat.

Aangenomen mag worden dat de Bloklaan, als een doorgaande structuur met beplanting tussen twee wateroppervlakken, fungeert als migratieroute voor vleermuizen en dat de zomen langs beplanting en het water ook worden benut om te foerageren.

Amfibieën

Gelet op het ontbreken van waarnemingen van strikt beschermde amfibieën in de directe omgeving (bron: NDFF) en de afwezigheid van geschikte landhabitat voor verschillende van deze soorten binnen het plangebied, kan worden uitgesloten dat strikt beschermde amfibieën voorkomen binnen het plangebied. Het plangebied heeft geen betekenis voor strikt beschermde amfibieën als heikikker, poelkikker en rugstreeppad.

Overige soorten Habitatrichtlijn

Voor overige soorten van de Habitatrichtlijn heeft het plangebied geen functie. Er zijn geen recente waarnemingen bekend van andere soorten van de Habitatrichtlijn binnen of direct nabij het plangebied (NDFF, Provincie Noord-Holland 2012) Op basis van biotoop, ligging, hydrologie, voorkomende vegetaties en de bekende eisen die betreffende soorten aan hun leefgebied stellen heeft het plangebied geen functie voor overige soorten van de Habitatrichtlijn. En de invloedssfeer van de parkeerplaats strekt zich niet uit tot wel geschikt habitat van deze soorten.

5.2.3 Beschermingsregime andere soorten

Planten

Gelet op het voorkomen van beschermde plantensoorten in de directe omgeving (bron: NDFF) en de afwezigheid van geschikte groeiplaatsen / biotopen voor betreffende soorten binnen het plangebied, kan worden uitgesloten dat beschermde plantensoorten voorkomt binnen het plangebied. Het plangebied omvat een bosvegetatie op voedselrijke grond. In het plangebied zijn geen geschikte groeiplaatsen / biotopen voor beschermde plantensoorten aanwezig. In het

plangebied zijn daarnaast geen (restanten van) beschermde soorten planten aangetroffen.

Het plangebied heeft daarom geen betekenis voor beschermde soorten planten.

Reptielen

Het bosperceel waarbinnen het plangebied is gelegen, vormt marginaal onderdeel van het leefgebied van ringslangen. Door het verwijderen van de ondergroei (zie § 2.1) vormt het plangebied zelf geen geschikt leefgebied voor ringslang. Potentieel voortplantingshabitat (zonbeschenen gelegen broeihopen etc.), opwarmplekken en geschikt jachthabitat (structuurrijke oevers van watergangen) binnen de ingreepzone ontbreken. Het plangebied is in zijn huidige toestand ook geen onderdeel van (niet essentieel) land- en/of overwinteringshabitat.

Amfibieën

het plangebied omvat geschikt landhabitat voor algemeen voorkomende amfibieën. Soorten als gewone pad, bruine kikker en kleine watersalamander kunnen hier voorkomen. In de NDFF zit enkel waarnemingen van bruine kikker in de directe nabijheid van het plangebied. Voortplantingswater voor betreffende soorten ontbreekt binnen het plangebied.

Grondgebonden zoogdieren

In de NDFF zijn waarnemingen terug te vinden van haas, konijn, vos, veldmuis, huisspitsmuis en bosmuis en boommarter. Tijdens het veldbezoek zijn mol en konijn vastgesteld.

De waarneming van boommarter in de NDFF betreft een dood exemplaar (verkeersslachtoffer). Daarnaast zijn op enige afstand van het plangebied met camaravallen boommarters vastgelegd. Te kappen bomen in het plangebied zijn daarom uitvoerig gecontroleerd op holtes en sporen van marters. Bij deze controle zijn geen potentiële nestplaatsen / verblijfplaatsen of sporen van marters aangetroffen. De bomen zijn of te dun en/of er zijn geen geschikte holtes aangetroffen in bomen binnen het plangebied. Het voorkomen van vaste verblijfplaatsen van boommarter binnen het plangebied wordt momenteel daarom uitgesloten.

Voor haas is het biotoop binnen het plangebied weinig geschikt. Zij wordt hooguit zeer incidenteel binnen het plangebied verwacht. Vossenburchten zijn niet aangetroffen binnen het plangebied. Het voorkomen van vos is daarmee eveneens hooguit incidenteel. Voor diverse soorten muizen kan het plangebied gezien worden als leefgebied. Dit betreft enkel algemeen voorkomende soorten zoals de in de NDFF vermelde veldmuis, huisspitsmuis en bosmuis. Mogelijk kan daarnaast ook egel, ree en rosse woelmuis voorkomen.

Incidenteel zouden daarnaast mogelijk wezel of bunzing kortstondig in het plangebied kunnen verblijven. Op grond van de bevindingen van het veldonderzoek concluderen we dat de kans op verblijfplaatsen van kleine marterachtigen in het plangebied nihil is.

Op grond van de kwaliteit van het plangebied als foerageergebied en de omvang van het plangebied ten opzichte van het totale aanbod aan foerageergebied, wordt tevens geconcludeerd dat het plangebied geen essentieel onderdeel van het foerageergebied van kleine marterachtigen (dat wil zeggen essentieel voor het functioneren van verblijfplaatsen) vormt.

6 Effecten op beschermde soorten

Dit hoofdstuk beschrijft de effecten van de werkzaamheden op soorten van de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn en het Beschermingsregime andere soorten. De voorgenomen werkzaamheden starten in 2018 en worden getoetst aan de Wet natuurbescherming. Soorten van de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn en het Beschermingsregime andere soorten zijn niet aangetroffen.

6.1 Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn

Jaarrond beschermde komen niet voor binnen de invloedssfeer van het project (zie § 5.2.1). De ingreep is daarnaast dermate klein in omvang dat hij niet van invloed kan zijn op de omvang en kwaliteit van territoria van soorten met een jaarrond beschermd nest. Effecten op soorten met een jaarrond beschermd nest zijn daarmee uit te sluiten.

6.2 Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn

Het gehele bosperceel waarbinnen het plangebied ligt heeft mogelijk een betekenis als paarplek of tijdelijk zomerverblijf en/of foerageergebied voor ruige dwergvleermuis, gewone dwergvleermuis, rosse vleermuis, baardvleermuis en gewone grootoorvleermuis (zie § 5.2.2).

Effect op de kwaliteit en kwantiteit verblijfplaatsen

De aanleg van de parkeerplaats vindt overdag plaats en er is geen verlichting op de parkeerplaats voorzien. Voor de aanleg worden alle bomen die potentieel een verblijfsfunctie voor vleermuizen kunnen hebben gespaard. Er worden alleen bomen gekapt die na extra controle als geen functie hebbende voor vleermuizen zijn beoordeeld. Hiermee behoudt het gehele bosperceel ook na aanleg van de parkeerplaats zijn (potentiele) functie als paarplek of tijdelijk zomerverblijf en/of foerageergebied voor individuele exemplaren van vleermuissoorten (grootoorvleermuis, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis, baardvleermuis en wellicht ook gewone dwergvleermuis)..

Omdat zo veel als mogelijk de grotere bomen worden gespaard, wordt een eventuele functie als niet-essentieel foerageergebied of niet-essentiële vliegroute niet aangetast. Als foerageergebied kan het perceel extra betekenis krijgen om dat er een wat groter variatie in open en dicht ontstaat. Door de toenemende randlengte langs bosvegetaties ontstaan er meer en betere foerageermogelijkheden voor soorten als rosse vleermuis, gewone grootoorvleermuis en baardvleermuis. Door zowel potentiele 'verblijfsbomen' te sparen en doordat er verbeterde condities voor foerageren ontstaan blijft de functionaliteit van het plangebied en het totale bosperceel voor vleermuizen behouden. Er is daarom geen tijdelijk (tijdens aanleg) of blijvend (na aanleg en bij gebruik) effect op de mogelijke functie van het bosperceel voor vleermuizen. Ecologisch gezien heeft de ingreep geen effect op het voorkomen van vleermuissoorten die voor bepaalde functies gebruik maken van het plangebied.

Daarmee zal de ingreep ook niet van invloed zijn op de staat van instandhouding van de betreffende vleermuissoorten.

Met de planning van de uitvoering wordt rekening gehouden met de eventuele functie van het bosperceel als paarplek of tijdelijk zomerverblijf van vleermuizen door de kap van bomen uit te voeren buiten de kwetsbare periode, dus te plannen in het najaar wanneer vleermuizen hun winterverblijven hebben opgezocht.

Verstoring van in het fort en de bij het fort liggende bunker verblijvende vleermuizen bij de aanleg en het gebruik van de parkeerplaats is niet te voorzien. De parkeerplaats ligt op enige afstand van het fort en de bunker en tussen de parkeerplaats en het fort staat nog een woonhuis met verschillende bijgebouwen. Deze schermen de parkeerplaats als het ware af van het fort en de bunker. Verder zijn de verblijfplaatsen in het fort en de bunker goed afgeschermd van de buitenomgeving zodat beweging en geluid samenhangend met de aanleg en het gebruik niet zal doordringen tot die verblijfplaatsen.

Beoordeling ten aanzien van verbodsbepalingen

Vanuit ecologisch opzicht is er geen effect op vleermuizen. Het plangebied en het bosperceel als geheel behoudt zijn huidige (potentiele) functie(s) voor vleermuizen en er is geen invloed op de staat van instandhouding. Door controle vooraf van te kappen bomen kan met 100% zekerheid worden uitgesloten dat verblijfplaatsen worden vernietigd of verstoord. Er is daardoor ook geen sprake van een overtreding van de verbodsbepalingen (vernielen of beschadigen -Wnb art. 3.5.4- of opzettelijke verstoring -Wnb art. 3.5.2) van verblijfplaatsen van vleermuissoorten die gebruik kunnen maken van bomen.

Nader onderzoek omvat een uitgebreide inspectie van de te kappen bomen op holtes en spleten en de geschiktheid daarvan voor vleermuizen en op het voorkomen van vleermuisssporen daarin. Als op basis daarvan geoordeeld wordt dat geen van de aangetroffen holtes of spleten daadwerkelijk geschikt is als vleermuisverblijf (omdat ze bijv. te open, te klein, te nat, etc. zijn) kunnen vleermuisverblijven en daarmee ook effecten op vleermuizen worden uitgesloten. Indien uit de nadere inspectie blijkt dat bepaalde holtes in te kappen bomen wel geschikt zijn, blijven deze bomen behouden.

6.3 Beschermingsregime andere soorten

Ringslang

Het plangebied is momenteel geen onderdeel van het leefgebied van ringslang. Het omvat geen voortplantingsplaatsen, is geen essentieel zomerhabitat, jachtgebied etc. voor ringslang en biedt geen geschikt landhabitat of overwinteringsplaatsen. Er is daarom geen verlies van leefgebied. Het ruimtebeslag van de ingreep heeft geen betekenis voor ringslangen.

Daarnaast is op de werkzaamheden een goedgekeurde gedragscode van toepassing. Beschreven wijze van uitvoering is conform de gedragscode waarmee een ontheffing niet meer noodzakelijk is

Kleine marterachtigen

Kleine marterachtigen gebruiken door het jaar heen verschillende schuilplaatsen (> 10 volgens RUD-NHN, 2017) met een eigen functie (zie bijlage 3). Ze verblijven daar waar ze jagen of jongen hebben. In het voortplantingsseizoen verblijven de vrouwtjes met jongen voor een langere periode op één plek. De verblijfplaats is niet statisch maar het gebruik kan in de tijd variëren. Voor de levenscyclus van kleine marterachtigen is het van belang dat hun leefgebied gedurende het jaar altijd voldoende schuilplaatsen biedt. In deze toetsing worden voortplantingsplaatsen als 'vast' beschouwd voor de periode in het jaar dat zij in gebruik zijn om de jongen groot te brengen. Om overtreding te voorkomen moeten voortplantingsplaatsen in de kwetsbare periode maart-augustus worden ontzien. Buiten het voortplantingsseizoen zijn de dieren flexibel in hun gebruik van verblijfplaatsen. In de nabije en ruime omgeving is er voldoende aanbod aan verblijfplaatsen.

Omdat een belangrijk deel van het bosperceel onveranderd blijft, behouden kleine marterachtigen ook na aanleg in voldoende mate mogelijkheden voor verblijfplaatsen. Bij aanleg van de parkeerplaats buiten het voortplantingsseizoen (in belangrijke mate samenvallend met het broedseizoen van vogels) zullen er ook geen 'vaste' verblijfplaatsen worden vernield of verstoord. Een effect op het voorkomen van kleine marterachtigen is onder die voorwaarde niet te voorzien en de ingreep heeft daarmee geen effect op de staat van instandhouding van kleine marterachtigen.

In de van toepassing zijn de gedragscode staat vermeld dat deze niet van toepassing is voor algemene beschermde soorten, onder de voormalige Flora- en faunawet de zogenaamde tabel 1 soorten. Daar vielen destijds ook de kleine marterachtigen onder. De noodzaak van een ontheffingsaanvraag voor kleine marterachtigen bij overtreding van verbodsbepalingen uit de Wnb blijft daarmee in het algemeen noodzakelijk. Omdat de werkwijze en planning er op toezien dat voortplantingsplaatsen niet worden vernield of verstoord, is er geen sprake van overtreden van verbodsbepalingen van de Wnb. In dit geval is een ontheffingsaanvraag daarom niet noodzakelijk.

Overige grondgebonden zoogdieren en amfibieën

Het plangebied heeft betekenis voor soorten als bruine kikker, kleine watersalamander, gewone pad, veldmuis, huisspitsmuis, bosmuis, egel, haas en konijn en vos (zie § 5.2.3).

In aantal is het voorkomen van genoemde soorten beperkt. De regionale staat van instandhouding van betreffende soorten is stabiel. Deze wordt, omdat ze slechts incidenteel voorkomen of het maar een beperkt aantal individuen betreft, met het aanleggen en gebruik van de parkeerplaats niet negatief beïnvloed.

Betreffende soorten staan alle op de provinciale lijst met soorten waarvoor bij ruimtelijke ingrepen een algemene vrijstelling geldt voor het overtreden van

verbodsbepalingen. Een ontheffingsaanvraag is daarmee niet nodig voor deze soorten.

6.4 Conclusies beschermde soorten

Met betrekking tot de ruige dwergvleermuis en andere vleermuissoorten kan worden geconstateerd dat er geen ecologisch effect is te voorzien. Door verschillende controles vooraf in ontwerpfase en aanlegfase kan met 100% zekerheid kan worden gezegd dat er geen bomen wordt gekapt die een (potentiele) functie hebben voor vleermuizen (die bijvoorbeeld tijdelijk dienst doen als zomerverblijfplaats of paarplaats van vleermuizen). Hiermee zijn negatieve effecten op vleermuizen (alle eerder genoemde soorten) uit te sluiten en wordt overtreding van verbodsbepalingen uit de Wnb voorkomen. Een ontheffingsaanvraag is hiermee niet noodzakelijk.

Het vergroten van de randlengte van het bos als gevolg van de aanleg van de parkeerplaats doet de geschiktheid van het bosperceel voor vleermuizen toenemen.

Met in achtneming van enkele voorzorgsmaatregelen zijn effecten op overige beschermde soorten eveneens uit te sluiten.

Vervolgonderzoek

Voor de daadwerkelijke kap van bomen dient een uitgebreide bomeninspectie van de te kappen bomen op het voorkomen van potentiële vleermuisverblijfplaatsen plaats te vinden. Als bij die inspectie geen (potentiele) vleermuisverblijven worden aangetroffen, kunnen vleermuisverblijven worden uitgesloten en is kap mogelijk zonder dat er sprake is van negatieve effecten op vleermuizen. Indien wel potentiële vleermuisverblijven worden aangetroffen en men wil betreffende boom toch kappen, zal een nader onderzoek conform het vleermuisprotocol (versie 2017) noodzakelijk zijn.

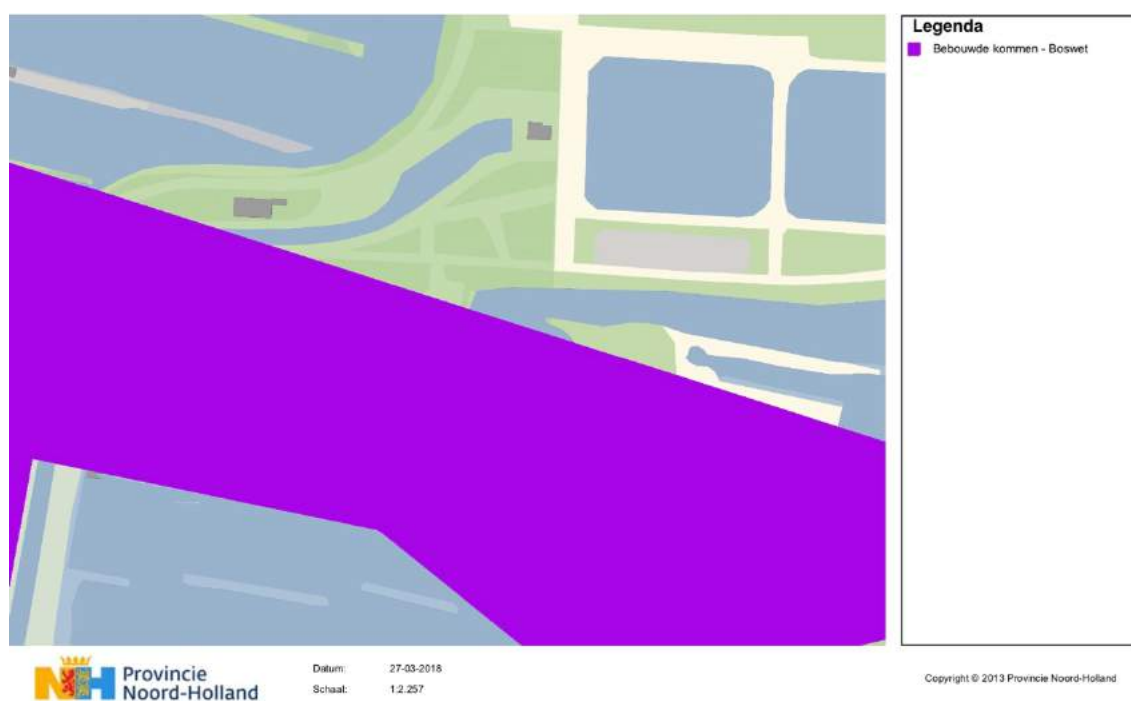
De conclusies in dit rapport ten aanzien van de beschermde soorten zijn gebaseerd op voldoende beschikbare en actuele informatie. Er zijn daarbij geen hiaten in kennis geconstateerd die van invloed kunnen zijn op de conclusies. De conclusies geven dan ook geen aanleiding voor vervolgonderzoek voor de overige soorten.

Deel 3

7 Houtopstanden, Natuurnetwerk Nederland

7.1 Houtopstanden

Volgens opgave van de provincie Noord-Holland is het bosperceel waarbinnen de parkeerplaats wordt aangelegd, aangeduid als 'Bebouwde kommen – Boswet' (zie figuur 7.1). Hoewel voor de aanleg een aantal bomen worden gerooid, is dit niet compensatie- en meldingsplichtig.



Figuur 7.1 Uitsnede uit de kaart van bosbieden binnen de begrenzing van bebouwde kommen in Noord-Holland

7.2 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied en daarmee de ingreep ligt buiten de begrenzing van het NNN (zie figuur 7.2). Van een direct effect op het NNN is daarmee geen sprake. Omdat de ingreep verder niet van invloed is op de hydrologie en de luchtkwaliteit en de ingreep niet zal leiden tot een toename van verstoring binnen NNN-gebied zijn effecten op het NNN uit te sluiten.



Figuur 7.2 Begrenzing van het NNN rond het plangebied

7.3 Conclusies

- De houtkap is niet meldings- en compensatieplichtig omdat het bosperceel geacht wordt binnen de bebouwde kom te liggen.
- De aanleg en het gebruik van de parkeerplaats Fort Spion heeft geen effect op het NNN.

8 Aanbevelingen

8.1 Vervolprocedure

Op basis van de conclusies getrokken in de paragrafen 4.3 en 7.3 is vergunning en ontheffingsaanvraag Wnb niet noodzakelijk. Noodzakelijk hiervoor is wel onderstaande aanbevelingen (§ 8.2) ook over te nemen. Indien de aanbevelingen gevolgd worden wordt overtreding van verbodsbepalingen uit de Wnb voorkomen. Evenwel is het definitieve oordeel hierover aan de provincie Noord-Holland als bevoegd gezag.

8.2 Aanbevelingen

Bij het overnemen van de volgende maatregelen specifiek van toepassing op de planuitvoering worden overtredingen van de verbodsbepalingen uit de Wnb voorkomen.

Maatregelen

De ondergroei binnen het plangebied is conform de gedragscode Drinkwaterbedrijven en onder ecologische begeleiding al verwijderd. De volgende maatregelen worden daarnaast nog aanbevolen:

- Controleer alle te kappen bomen vooraf zorgvuldig op het voorkomen van potentiële vleermuisverblijfplaatsen en het mogelijke gebruik daarvan. Bomen die een functie of potentiële functie hebben voor vleermuizen worden niet gekapt.
- Start de aanleg van de parkeerplaats buiten het broedseizoen van vogels. Wil men toch de aanleg starten binnen het broedseizoen dan dient vooraf het terrein eerst op de aanwezigheid van nesten van broedvogels te worden gecontroleerd. Als gebleken is dat die niet aanwezig zijn kan ook dan met de aanleg begonnen worden. Starten binnen het broedseizoen conflicteert echter met de voorzorgsmaatregelen met betrekking tot kleine marterachtigen en ruige dwergvleermuis.
- Door na het broedseizoen 2018 maar voor het volgende broedseizoen 2019 de kap van bomen uit te voeren zal men ook buiten de periode van paartijd / gebruik tijdelijke zomerverblijf van vleermuizen (gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, grootoorvleermuis) blijven. De werkzaamheden dienen daarom te worden gestart in de periode oktober - februari.
- Eveneens voor kleine marterachtigen geldt dat de aanleg start buiten het broedseizoen omdat het broedseizoen samenvalt met de kwetsbare periode van kleine marterachtigen en de periode dat hun verblijfplaatsen als vast kunnen worden beschouwd. Om overtreding van verbodsbepalingen op voorhand te voorkomen dienen de werkzaamheden te worden gestart in de herfst- of winterperiode.
- Laat de rest van het bosperceel ongemoeid, voorkom onnodige betreding.

9 Literatuur

- van Dobben, H.F., R. Bobbink, D. Bal en A. van Hinsberg, 2012. Overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op habitattypen en leefgebieden van Natura 2000. Wageningen, Alterra, Alterra-rapport 2397 2397. 68 blz.; 1 fig.; 3 tab.; 21 ref.
- Broekmeyer, M.E.A., J. Kros, A.G.M. Schotman, G.W.W. Wamelink en A. van Kleunen, 2012. Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant. Alterra, Wageningen / SOVON, Nijmegen, Alterra-rapport 2359. 124 blz.; 8 fig.; 23 tab.; 31 ref.
- Provincie Noord-Holland, 2012. Atlas Natura 2000 Oostelijke Vechtplassen en Naardermeer. Provincie Noord-Holland, Haarlem
- Provincie Noord-Holland, 2017. 95 Oostelijke Vechtplassen gebiedsanalyse. M16L 20-06-2017_NH.
- PAS-bureau, 2017. Gebiedsrapportage 2016. Natura 2000 gebied nr. 9 Oostelijke Vechtplassen.
- RUD-NHN, 2017. Wezel, Hermelijn en Bunzing beschermd in Noord-Holland. Wat betekent dit voor beheer en inrichting?

Bijlage 1 Wettelijke kader Wet natuur- bescherming

1.1 Inleiding

Vanaf 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (kortweg: Wnb) in werking. Deze wet vervangt de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet. Met de inwerkingtreding van de Wnb zijn de provincies het bevoegde gezag voor de ontheffing- en vergunningverlening voor plannen en projecten en voor het vaststellen van vrijstellingsregelingen. Bij provincie overschrijdende projecten is dit de minister van EZ.

Deze bijlage vat het wettelijk kader samen voor toetsing van ruimtelijke ingrepen en andere handelingen. In paragraaf 1.2 komen algemene bepalingen van de wet aan de orde. Gebiedsbescherming is in de wet beschreven in 'Hoofdstuk 2 Natura 2000-gebieden' en is hier samengevat in paragraaf 1.3. De bescherming van soorten is in de wet beschreven in 'Hoofdstuk 3 Soorten' en in deze bijlage samengevat in paragraaf 1.4. De bescherming van bomen en bos is in de wet beschreven in 'Hoofdstuk 4 Houtopstanden, hout en houtproducten' en is hier samengevat in paragraaf 1.5. Andere onderdelen van de Wnb zoals jacht, schadebestrijding, overlastbestrijding, faunabeheer en omgang met exoten maken geen deel uit van deze bijlage.

1.2 Algemene bepalingen

Art 1.10 De Wet natuurbescherming is gericht op:

- het beschermen en ontwikkelen van de natuur, mede vanwege de intrinsieke waarde, en het behouden en herstellen van de biologische diversiteit;
- het doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de natuur ter vervulling van maatschappelijke functies, en
- het verzekeren van een samenhangend beleid gericht op het behoud en beheer van waardevolle landschappen, vanwege hun bijdrage aan de biologische diversiteit en hun cultuurhistorische betekenis, mede ter vervulling van maatschappelijke functies.

Art 1.11 Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Deze zorgplicht houdt in elk geval in dat handelingen waarvan redelijkerwijs verwacht mag worden dat ze nadelige gevolgen kunnen hebben voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten achterwege blijven, dan wel dat noodzakelijke maatregelen worden getroffen om negatieve gevolgen te voorkomen, of voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen ze beperkt of ongedaan worden gemaakt.

Art 1.12 Gedeputeerde staten van de provincies dragen zorg voor:

- het nemen van de nodige maatregelen voor de bescherming, de instandhouding of het herstel van biotopen en leefgebieden in voldoende gevarieerdheid voor alle van nature in het wild levende vogelsoorten en planten en dieren en hun habitats van bijlagen II, IV en V bij de Habitatrichtlijn en habitattypen van bijlage I van de Habitatrichtlijn;
- het behoud of het herstel van een gunstige staat van instandhouding van de met uitroeiing bedreigde of speciaal gevaar lopende van nature in het wild voorkomende dier- en plantensoorten;
- de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd Natuurnetwerk Nederland.

Gedeputeerde staten kunnen gebieden buiten het Natuurnetwerk Nederland aanwijzen die van provinciaal belang zijn vanwege hun natuurwaarden of landschappelijke waarden, met inachtneming van hun cultuurhistorische kenmerken. Deze gebieden worden aangeduid als 'bijzondere provinciale natuurgebieden' en 'bijzondere provinciale landschappen'.

1.3 Natura 2000-gebieden

De Wnb heeft tot doel het beschermen en in stand houden van Natura 2000-gebieden.

Relevante wettelijke bepalingen

De beoordeling van projecten en andere handelingen wordt geregeld in artikel 2.7 tot en met artikel 2.9. Aanwijzingsbesluiten geven de instandhoudingsdoelstellingen ten aanzien van de leefgebieden voor vogels van de Vogelrichtlijn, de natuurlijke habitats en de habitats van soorten van de Habitatrichtlijn. De instandhoudingsmaatregelen zijn voor elk gebied beschreven in het beheerplan. Tevens beschrijft het beheerplan welke handelingen en ontwikkelingen in het gebied en daarbuiten het bereiken van de instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen. Voor het uitvoeren van plannen of projecten kan GS de verplichting opleggen tot preventieve of herstelmaatregelen. Dit is niet van toepassing indien voor het plan of project een (omgevings)vergunning is verleend.

Beoordeling van plannen en projecten

Art. 2.7 Voor een plan dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, en dat afzonderlijk of in combinatie (in cumulatie) met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied, is een **passende beoordeling** noodzakelijk.

Er is een **vergunning** nodig van GS voor projecten of andere handelingen die de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen. De bevoegdheid ten aanzien van de vergunningverlening ligt bij GS van de provincie waarin het project wordt uitgevoerd.

Er geldt een **uitzondering op de vergunningprocedure** op grond van de Wet natuurbescherming: als via een andere wettelijke bepaling een passende beoordeling verplicht is (bijvoorbeeld op grond van de Tracéwet of de Spoedwet wegverbreding) voor de besluitvorming.

Art. 2.9 Géén vergunning is nodig:

- Als het project of de handeling is opgenomen in een Natura 2000-beheerplan of in een vastgesteld programma voor Natura 2000-gebieden (zoals de PAS). Voorwaarde is dat 1) ten aanzien van het plan of het programma een passende beoordeling van projecten is uitgevoerd waaruit de zekerheid is verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied niet zal aantasten, en 2) dat het bestuursorgaan dat het plan of programma heeft vastgesteld, tevens bevoegd gezag is voor vergunningverlening of dat dit bestuursorgaan heeft ingestemd heeft met het plan of programma.
- Als het project of de handeling al bestond of bekend was op de referentiedatum 31 maart 2010 of later als het gebied later is aangewezen (ook wel bekend als bestaand gebruik).
- Als het project of de handeling behoort tot door PS bij verordening aangewezen categorieën van gevallen.

Toelichting op begrippen

Habitattoets

De habitattoets is de verzamelnaam van toetsingen van effecten van plannen en projecten op de realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied. In beginsel worden de effecten van plannen en projecten op Natura 2000-gebieden 'passend beoordeeld'. Als er kans is op significant negatieve effecten en mitigerende maatregelen bij de beoordeling zijn betrokken wordt gesproken over een '**passende beoordeling**'. Om procedurele redenen kan er voor worden gekozen om een **oriëntatiefase** – soms ook wel '**voortoets**' genoemd – te doorlopen. De inhoudelijke studie is in de oriëntatiefase in grote lijnen identiek aan een passen de beoordeling, echter mitigerende maatregelen zijn bij de oriëntatiefase niet bij de beoordeling betrokken. Als de conclusie is dat significante negatieve effecten niet op voorhand kunnen worden uitgesloten en maatregelen nodig zijn om significant negatieve effecten met zekerheid te voorkomen, zal alsnog een passende beoordeling nodig zijn.

Mitigerende maatregelen

Mitigerende maatregelen zijn maatregelen ter voorkoming of beperking van het (mogelijke) effect van het project of andere handeling en deze maatregelen zijn onlosmakelijk verbonden zijn met een project / andere handelingen

Cumulatieve effecten

Voor de habitattoets geldt uitdrukkelijk dat voor elke activiteit onderzocht moet worden of er mogelijke significante effecten zijn als gevolg van de activiteit afzonderlijk en in

combinatie met andere plannen en projecten. In het laatste geval moeten de gezamenlijke ofwel cumulatieve effecten beoordeeld worden in het licht van de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied. Het gaat daarbij om alle plannen en projecten die op bestuurlijk niveau zijn goedgekeurd en die nog niet (volledig) zijn gerealiseerd.

Significantie

Van significante effecten kan sprake zijn als ten gevolge van het plan of project realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen wordt bemoeilijkt of onmogelijk wordt gemaakt. In de Leidraad bepaling Significantie is het begrip 'significante gevolgen' toegelicht.⁶

Externe werking

Ook activiteiten buiten het Natura 2000-gebied kunnen vergunningplichtig zijn als die activiteiten negatieve effecten op het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen voor het gebied (kunnen) veroorzaken. Dit wordt de 'externe werking' van de bescherming genoemd.

Programma Aanpak Stikstof

Op 1 juli 2015 is de Programma Aanpak Stikstof (PAS) in werking getreden. Dit programma geeft met een gericht pakket van herstelmaatregelen enerzijds waarborgen voor behoud en herstel van stikstofgevoelige habitats en leefgebieden van soorten en biedt anderzijds ruimte voor nieuwe economische activiteiten. Voor projecten die vermeld zijn op een lijst met prioritaire projecten is op voorhand ruimte gereserveerd. Voor nieuwe projecten (niet-prioritair) geldt bij een toename van stikstofdepositie op een stikstof gevoelig habitat met thans al een overschrijding het volgende:

- Activiteiten met een stikstofdepositie vanaf 1 mol/ha/jaar zijn vergunningplichtig.
- Activiteiten met een stikstofdepositie onder 0,05 mol/ha/jaar zijn niet vergunningplichtig.
- Voor activiteiten met een stikstofdepositie tussen 0,05 mol/ha/jaar – 1 mol/ha/jaar moet voor het Natura 2000-gebied worden nagegaan wat de actuele geldende grenswaarde is. Bij 95% uitgegeven depositieruimte wordt de grenswaarde verlaagd naar 0,05 mol/ha/jaar; dan is dus een vergunning nodig bij een stikstofdepositie hoger dan 0,05 mol/ha/jaar (anders bij 1 mol/ha/jaar)

De omvang van de stikstofdepositie als gevolg van een project moet worden vastgesteld aan de hand van het rekenmodel AERIUS Calculator.

1.4 Soorten

Verbodsbepalingen

De Wnb onderscheid bij de bescherming van soorten drie beschermingsregimes:

⁶ Leidraad bepaling significantie. Nadere uitleg van het begrip 'significante gevolgen' uit de Natuurbeschermingswet. Publicatie Steunpunt Natura 2000, versie 27 mei 2010.

Art. 3.1 Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn

1. Het is verboden opzettelijk in het wild levende vogels (VR artikel 1) te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld onder 1 te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld onder 1 te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld onder 1 opzettelijk te storen.
5. Het verbod, opzettelijk storen, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Het ministerie heeft een lijst gemaakt van soorten vogels die hun nest doorgaans het hele jaar door of telkens opnieuw gebruiken. Deze nesten zijn jaarrond beschermd⁷. Voor andere soorten geldt dat de nesten alleen beschermd zijn wanneer zij (in het broedseizoen) in gebruik zijn.

Art. 3.5 Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn

1. Het is verboden in het wild levende **dieren** (HR bijlage IV, VvBern Bijlage II, VvBonn Bijlage I) opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld onder 1 opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld onder 1 in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld onder 1 te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden **planten** (HR bijlage IV, VvBern Bijlage I) in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken, te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Art. 3.10 Beschermingsregime andere soorten

1. Het is verboden in het wild levende **zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers** van de soorten, genoemd in de bijlage bij de Wet, onderdeel A, natuurbescherming opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld onder 1 opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
3. Het is verboden **vaatplanten** genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij de Wet natuurbescherming, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken, te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Ontheffingen en vrijstellingen

Gedeputeerde staten kunnen een ontheffing verlenen van verboden die gelden voor Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn (Art 3.3), Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn (Art 3.8) en Beschermingsregime andere soorten (Art 3.10 lid 2). Provinciale staten en de Minister kunnen bij verordening vrijstelling verlenen van deze verboden (Art 3.3, Art 3.8)

⁷ Zie de Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingrepen, ministerie van LNV, augustus 2009.

Een ontheffing of een vrijstelling wordt uitsluitend verleend als aan de volgende voorwaarden is voldaan:

- er bestaat geen andere bevredigende oplossing,
- er is voldaan aan een in Art 3.3 dan wel Art 3.8 genoemd belang,
- er is geen sprake van een verslechtering van de (gunstige) staat van instandhouding van de desbetreffende soort.

Aan een ontheffing kunnen voorwaarden worden gesteld om schade te beperken of te compenseren zodat er geen afbreuk wordt gedaan aan de Svl.

Art 3.3, Art 3.8 De verboden voor zijn niet van toepassing op handelingen ten behoeve van instandhoudingsmaatregelen en handelingen in het kader van een Natura 2000-beheerplan of een vastgesteld programma (zoals bijvoorbeeld de PAS).

Art. 3.10 Voor soorten vallend onder '*Beschermingsregime andere soorten*' kan de provincie een vrijstelling verlenen voor handelingen in het kader van de **ruimtelijke inrichting of ontwikkeling** van gebieden en **bestendig beheer of onderhoud**.

Art. 3.31 De hierboven genoemde verboden onder de drie beschermingsregimes zijn niet van toepassing op handelingen die zijn beschreven in en aantoonbaar worden uitgevoerd overeenkomstig een door Onze Minister goedgekeurde **gedragscode** en die plaatsvinden in het kader van bestendig beheer of onderhoud en ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

1.5 Houtopstanden

Hoofdstuk 4, paragraaf 4.1 van de Wnb regelt de verbodsbepalingen ten aanzien van houtopstanden. De Wet natuurbescherming beschermt houtopstanden met een oppervlakte van minimaal 1000 m² en rijbeplantingen die bestaan uit meer dan 20 bomen (art. 1.1).

Art. 4.1 De bepalingen in § 4.1 hebben o.a. geen betrekking op houtopstanden binnen de bebouwde kom, op erven of in tuinen, wegbeplantingen, beplanting langs rijkswegen, boomsingels en in het geval van het dunnen van een houtopstand.

Art. 4.2 Het is verboden een houtopstand geheel of gedeeltelijk te vellen of te doen vellen, met uitzondering van het periodiek vellen van vriend- of hakhout, zonder voorafgaande melding daarvan bij gedeputeerde staten.

Art. 4.3 Als een houtopstand geheel of gedeeltelijk is geveld, met uitzondering van het periodiek vellen van vriend- of hakhout, geldt een plicht tot herbeplanten van dezelfde grond binnen drie jaar na het vellen.

Art. 4.4 De bepalingen in § 4.1 zijn eveneens niet van toepassing als het vellen van houtopstanden en herbeplanten wordt gerealiseerd overeenkomstig een door Onze Minister goedgekeurde gedragscode.

In de artikelen van § 4.1 zijn meer uitzonderingen aangegeven.

Bijlage 2 Instandhoudingsdoelen Natura 2000-gebied

Essentietabel Natura 2000-gebied 035, Oostelijke vechtplassen

Kernopgaven

	Opgave landschappelijke samenhang en interne compleetheid (Meren en moerassen)	Behoud en herstel van samenhang tussen slaapplekken en foerageergebieden in het bijzonder voor graslandvogels en meervleermuis (de belangrijkste kraamkamerfunctie en slaapfunctie van de meervleermuis ligt vooral in gebouwen buiten de Natura 2000 gebieden). Voor afgesloten zeearmen en randmeren behoud van de specifieke betekenis van de verschillende onderdelen voor habitattypen en vogels. Herstel van mozaiek van verlandingsstadia van open water tot moerasbos en herstel van gradiënt watertypen (inclusief brak) met name in het deellandschap Laagveen.
4.08	Evenwichtig systeem	Nastreven van een meer evenwichtig systeem (waterkwaliteit, waterkwaliteit en hydromorfologie): waterplantengemeenschap (voor kwanswierwateren H3140 en meren met krabbenscheer en fonteinkruident H3150), zwarte stern A197, platte schijfhoren H101X en vissen zoals o.a. bittervoorn H1134, grote modderkruiper H1145, kleine modderkruiper H1149 en insecten, zoals gevleete witsnuitlibel H1042 en gestreepte waterroofkever H1082.
4.09	Compleetheid in ruimte en tijd	Alle successiestadia laagveenverlandings in ruimte en tijd vertegenwoordigd: overgangs- en trilvenen (trilvenen en veenmosrietlanden) H7140_A en H7140_B met onder meer grote voolvinder H1090, groenknolorchis H1903 en vochtige heiden (laagveenengebied) H4010_B, blauwgraslanden H6410, galigaanmoerassen *H7210 en hoogveenbossen H91D0, in samenstelling met gemeenschappen van open water.
4.12	Overjarig riet	Herstel van grote oppervlakten/brede zones overjarig riet, inclusief waterriet, door herstel van natuurlijke peildynamiek en tegengaan verdroging door rietmoerasvogels, zoals roerdomp A021, purperreiger A029, snor A292, grote karekiet A298 en voor de noordse woelmuis *H1340.
4.15	Vochtige graslanden	Herstel inundatie, behoud en nieuwvorming blauwgraslanden H6410, glanshaver- en vossensterphooilanden (grote vossenstaar) H6310_B, met name kievitsbloemhooilanden, mede als leefgebied van de kempfaan A151 en watersnip A153.

Instandhoudingsdoelstellingen

		SVI Landelijk	Doelst. Opp.vl.	Doelst. Kwal.	Doelst. Pop.	Draagkracht aantal vogels	Draagkracht aantal paren	Kernopgaven
Habitattypen								
H3140	Kranswierwateren	-	>	>				4.08, W
H3150	Meren met krabbenscheer en fonteinkruident	-	>	>				4.09, W
H4010B	Vochtige heiden (laagveenengebied)	-	=	=				4.09, W 4.15, W
H6410	Blauwgraslanden	--	=	>				
H6430A	Ruigten en zomen (moerasspirea)	+	=	=				
H6430B	Ruigten en zomen (harig wilgenroosje)	-	=	=				4.09, W
H7140A	Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	--	>	>				4.09, W
H7140B	Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	-	>	>				4.09, W
H7210	*Galigaanmoerassen	-	>	>				4.09, W
H91D0	*Hoogveenbossen	-	=	=				
Habitatsoorten								
H1016	Zeggekorfslak	--	=	=	=			
H1042	Gevleete witsnuitlibel	--	>	>	>			4.08, W
H1082	Gestreepte waterroofkever	--	>	>	>			4.08, W
H1134	Bittervoorn	-	=	=	=			4.08, W
H1145	Grote modderkruiper	-	=	=	=			
H1149	Kleine modderkruiper	+	=	=	=			4.08, W
H1163	Rivierdonderpad	-	=	=	=			4.08, W
H1318	Meervleermuis	-	=	=	=			
H1340	*Noordse woelmuis	--	>	>	>			4.12, W
H1903	Groenknolorchis	--	=	=	=			4.09, W
H4056	Platte schijfhoren	-	=	=	=			4.08, W
Broedvogels								
A021	Roerdomp	--	>	>			5	4.12, W
A022	Woudaapje	--	>	>			10	
A029	Purperreiger	--	=	=			50	4.12, W
A119	Porseleinhoen	--	=	=			8	
A197	Zwarte Stern	--	>	>			110	4.08, W
A229	IJsvogel	+	=	=			10	
A292	Snor	--	=	=			150	4.12, W
A295	Rietzanger	-	=	=			880	
A298	Grote karekiet	--	=	=			50	4.12, W
Niet-broedvogels								
A017	Aalscholver	+	=	=		behoud		
A041	Kolgans	+	=	=		920		
A043	Grauwe Gans	+	=	=		1200		
A050	Smient	+	=	=		2800		
A051	Krakeend	+	=	=		40		
A056	Slobeend	+	=	=		80		
A059	Tafeleend	--	=	=		120		
A068	Nonnetje	-	=	=		20		

Bijlage 3 Het gebruik van rust- en verblijf- plaatsen door kleine marterachtigen

Bunzing, hermelijn en wezel zijn territoriaal. Hun leefgebieden kunnen sterk in grote variëren afhankelijk van het seizoen en de beschikbaarheid van voedsel. De territoria van mannetjes zijn groter dan van vrouwtjes en kunnen een omvang hebben van enkele tot 100 ha. De territoria van mannetjes overlappen vaak met die van meerdere vrouwtjes.

In de voortplantingsperiode verblijven ze op één locatie om de jongen groot te brengen. Dit zijn de plekken waar de belangrijkste prooi algemeen voorkomt. De voortplantingsperiode begint vanaf maart en duurt een zomer waarin jonge dieren met de moeder in familiegroepen kunnen jagen. Wezels kunnen twee worpen per jaar hebben, hermelijn en bunzing werpen éénmaal per jaar. Voor de voortplantingsperiode van kleine marterachtigen wordt maart – augustus aangehouden.

De dieren houden zich buiten de voortplantingsperiode in hun territorium op daar waar een hoge prooidichtheid is of waar jagen relatief weinig moeite kost in vergelijking met andere seizoenen. Ze kunnen enkele dagen rond een tijdelijke slaapplek jagen om daarna te verhuizen en op een andere plek te jagen. Daarnaast gebruiken de dieren diverse schuilplaatsen waar ze in tijd van onraad snel kunnen schuilen. De verschillende functies kraamplek, slaapplek en schuilplek zijn niet 'vast' en kunnen in een seizoen en van jaar tot jaar wisselen.

Bunzing, hermelijn en wezel gebruiken vergelijkbare typen holen zoals oude konijnen holen, mollengangen, holen onder boomwortels, houtstapels etc. Wezels maken ook gebruik van muizenholen. De dieren komen voor terreinen waar voldoende dekking en voedsel aanwezig is. Ze maken daarbij veel gebruik van lineaire landschapselementen als bosranden, houtwallen, slootranden en greppels. Ze komen voor in bossen, moerassen, rietlanden, houtwallen, ruigtes etc. Wezel heeft een voorkeur voor drogere terreinen en bunzing juist voor waterrijke gebieden.

(Hellstedt, 2005; Tod *et al.*, 2004; Twisk *et al.*, 2003; Sleeman, 1989)

Bronnen

- Hellstedt, P., 2005. Behaviour, dynamics and ecological impact of small mustelids. (dissertatie) Dep. of Biological and Environmental Sciences Ecology and Evolutionary Biology, University of Helsinki. Helsinki.
- Roobeek, K., in: Hoogeboom, D. M., F. Visbeen, J. Wondergem, W. Ruigenbeek (red.) 2014. Atlas van de Noord-Hollandse zoogdieren. Landschap Noord-Holland, Heiloo, en Noord-Hollandse Zoogdier Studiegroep (NOZOS), Alkmaar.
- RUD-NHN, 2017. Wezel, Hermelijn en Bunzing beschermd in Noord-Holland. Wat betekent dit voor beheer en inrichting?
- Sleeman, P, 1989. Stoats and Weasels, Polecats and Martens. Whittet Books Ltd., London 119 p.
- Todd, I, Macdonald, D.W and Tew, T.E (2004) 'The ecology of weasels (*Mustela nivalis*) on mixed farmland in southern England.' *Biologia*, 59 (2). pp. 235-241. ISSN 1336-9563

Twisk, P., A. van Winden, R. Lange, & A. van Diepenbeek, 2003. Zoogdieren van West-Europa, 2de druk. Uitgeverij KNNV en VZZ, Utrecht.

Supplement Rapportage Stikstofdepositie

Gehanteerde uitgangspunten bij de AERIUS-berekening

werkzaamheden aanleg	materieel	draaiuren	opmerkingen
kap (ca 10 dagen)	2x kettingzaag 1x forewarder 1x versnipperaar	100 50 16	niet opgenomen in berekening wegens te beperkt brandstofgebruik gemiddelde verbruiksklasse aandrijving tractor gemiddelde verbruiksklasse
grondwerk (ca 5 dagen)	1x bandenkraan	40	gemiddeld vermogen, gemiddelde verbruiksklasse
aanbrengen honingraat-roosters incl fundering (ca 5 dagen)	1x bandenkraan	40	gemiddeld vermogen, gemiddelde verbruiksklasse
aanbrengen stootplaten (ca 2 dagen)	1x bandenkraan	6	gemiddeld vermogen, gemiddelde verbruiksklasse
hekwerk (ca 10 dagen)	1x minigraver	40	gemiddeld vermogen, gemiddelde verbruiksklasse
bospad en bruggetje (ca 7 dagen)	1x bandenkraan 1x minigraver	10 60	gemiddeld vermogen, gemiddelde verbruiksklasse gemiddeld vermogen, gemiddelde verbruiksklasse
transport stammen	vrachtwagen	5	gemiddeld vermogen, verbruiksklasse VI
transport houtsnippers	vrachtwagen	2	gemiddeld vermogen, verbruiksklasse VI
transport honingraatroosters incl fundering	vrachtwagen	20	gemiddeld vermogen, verbruiksklasse VI
transport hekwerk	vrachtwagen	1	gemiddeld vermogen, verbruiksklasse VI

Voor transport is de route aangehouden via Loenen aan de Vecht. Het tracé Loenen aan de Vecht - Fort Spion (Bloklaan N403) is meegenomen in de berekening. Vanaf de aansluiting op de Rijksweg (N402) in Loenen aan de Vecht is de aanname dat het verkeer opgaat in het overige verkeer en niet meer specifiek aan het project is toe te schrijven.

gebruik	aantal autos	dagen	type auto
maximaal	50	4	euroklasse 6 of hoger
overig	10	361	euroklasse 6 of hoger

Voor de aanrijroute is de route aangehouden via Loenen aan de Vecht. Het tracé Loenen aan de Vecht - Fort Spion (Bloklaan N403) is meegenomen in de berekening. Vanaf de aansluiting op de Rijksweg (N402) in Loenen aan de Vecht is de aanname dat het verkeer opgaat in het overige verkeer en niet meer specifiek aan het project is toe te schrijven.

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U dient dit document te gebruiken ter onderbouwing van een vergunningaanvraag in het kader van de Wet natuurbescherming.

De resultaten geven de stikstofeffecten van deze activiteit weer voor Natura 2000-gebieden. AERIUS Calculator maakt enkel voor de PAS-gebieden inzichtelijk welke stikstofgevoelige habitattypen er voor komen en op welke hiervan een effect is. Op basis hiervan is aangegeven voor hoeveel hectares ontwikkelingsruimte benodigd is.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en stikstofoxide (NO_x), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator.

Berekening Aanleg parkeerterrein

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl en pas.naturazoo.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Bureau Waardenburg	Bloklaan 9a, 1231 AZ Loosdrecht

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
Aanleg parkeerterrein Fort Spion	RVLJQrTcKwyi	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekeninstellingen
23 maart 2018, 10:14	2018	Berekend voor Wnb.
Tijdelijk project, startjaar	Duur in jaren	
2018	1	

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	24,77 kg/j
NH ₃	< 1 kg/j

Resultaten

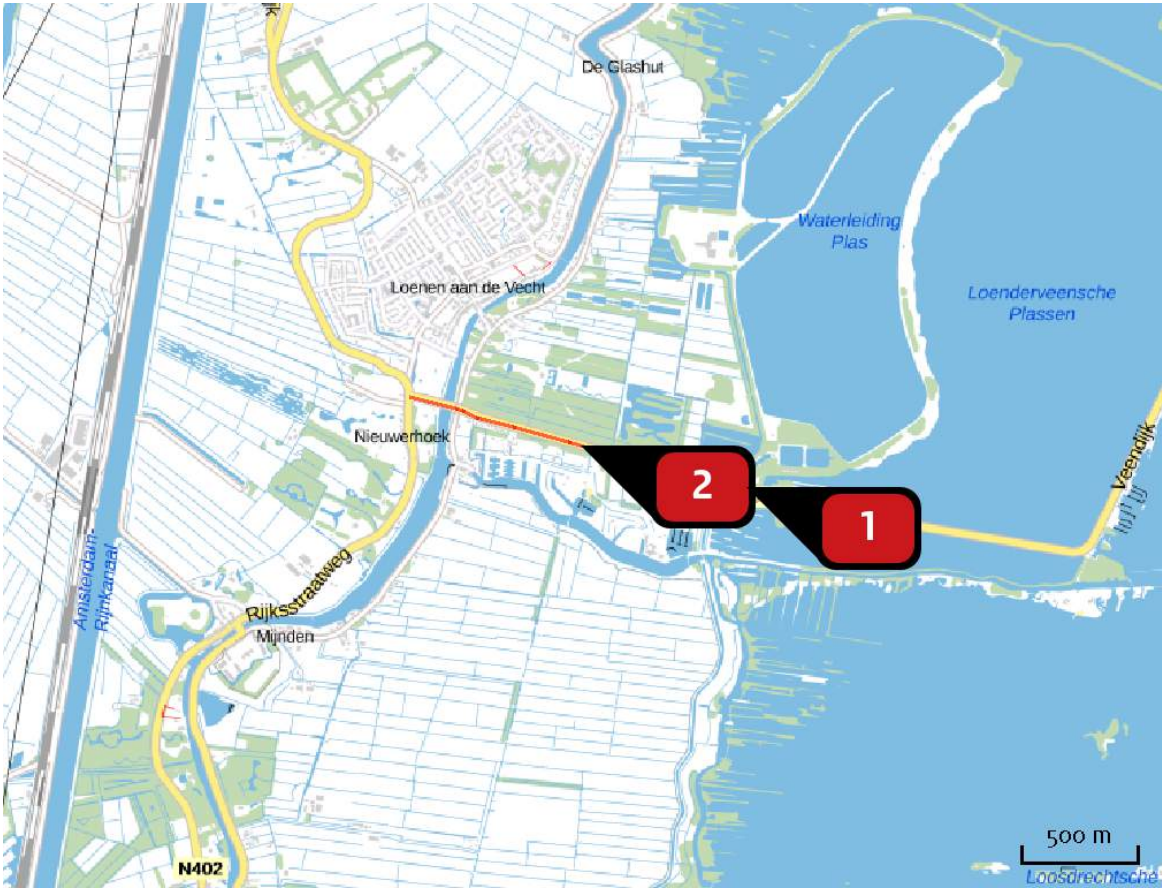
Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Bijdrage
Oostelijke Vechtplassen	0,19 (0,07)

Toelichting

Aanleg parkeerterrein Fort Spion

Locatie
Aanleg
parkeerterrein



Emissie
Aanleg
parkeerterrein

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	 Aanleg parkeerplaats Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	-	23,02 kg/j
2	 Vervoer Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	1,75 kg/j

Resultaten
PAS-
gebieden
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Hoogste bijdrage *
Oostelijke Vechtplassen	0,19 (0,07)

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting tussen haakjes aangegeven.

Resultaten
per
habitattype
(mol/ha/j)

Oostelijke Vechtplassen

Habitatype	Hoogste bijdrage *
ZGH315obaz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,19 (-)
Lg05 Grote-zeggenmoeras	0,07

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting tussen haakjes aangegeven.

Emissie
(per bron)
Aanleg
parkeerterrein



Naam

Aanleg parkeerplaats

Locatie (X,Y)

131255, 468232

NOx

23,02 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Forwarder, 75KW, 2011, 50 uur		4,0	4,0	0,0	NOx	6,75 kg/j
AFW	Tractor met versnipperaar, 40KW, 2011, 16 uur		4,0	4,0	0,0	NOx	< 1 kg/j
AFW	Bandenkraan, 40KW, 2011, 96 uur		4,0	4,0	0,0	NOx	6,91 kg/j
AFW	Minigraver, 28KW, 2007, 100 uur		4,0	4,0	0,0	NOx	9,07 kg/j



Naam

Vervoer

Locatie (X,Y)

130540, 468413

NOx

1,75 kg/j

NH3

< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	1,0	NOx NH3	1,75 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2016L_20171215_64190d2d2b

Database versie 2016L_20170828_c3f058foof

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg>

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U dient dit document te gebruiken ter onderbouwing van een vergunningaanvraag in het kader van de Wet natuurbescherming.

De resultaten geven de stikstofeffecten van deze activiteit weer voor Natura 2000-gebieden. AERIUS Calculator maakt enkel voor de PAS-gebieden inzichtelijk welke stikstofgevoelige habitattypen er voor komen en op welke hiervan een effect is. Op basis hiervan is aangegeven voor hoeveel hectares ontwikkelingsruimte benodigd is.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en stikstofoxide (NO_x), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator.

Berekening Gebruik parkeerterrein

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl en pas.naturazoo.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Bureau Waardenburg	Bloklaan 9a, 1231 AZ Loosdrecht

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
Gebruik parkeerterrein Fort Spion	RbGhHr6wbGX2	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekeninstellingen
23 maart 2018, 10:14	2018	Berekend voor Wnb.

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	< 1 kg/j
NH ₃	< 1 kg/j

Resultaten

Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Bijdrage
-	-

Toelichting

Gebruik parkeerterrein Fort Spion

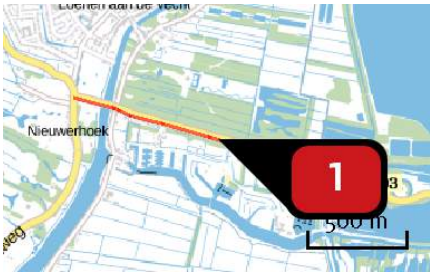
Locatie
Gebruik
parkeerterrein



Emissie
Gebruik
parkeerterrein

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	Aanrijdroute parkeerterrein Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j

Emissie
(per bron)
Gebruik
parkeerterrein



Naam
Aanrijdroute parkeerterrein
Locatie (X,Y)
130540, 468413
NOx
< 1 kg/j
NH3
< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Euroklasse	Personenauto benzine - Euro 5	21,0	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2016L_20171215_64190d2d2b

Database versie 2016L_20170828_c3f058foof

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg>