

Aan:
de Raad van de Gemeente Wijdmeren
via de griffie

Uw kenmerk:	Uw brief van:	Ons kenmerk:	Datum:
		Z.60854	9 april 2021
Behandelend ambtenaar:	Doorkiesnummer:	Bijlagen	Verzonden:
H. Verkerk	(035) 65 59 447	27	

Onderwerp: Uitkomst Haalbaarheidsonderzoek
verkeersoplossing Kortenhoef

Geachte Raad,

Het Haalbaarheidsonderzoek verkeersoplossing Kortenhoef is gereed. Hierbij sturen wij u het resultaat ter informatie.

Aanleiding

Met de raadsinformatiebrief van 30 maart 2020 hebben wij u geïnformeerd over de drie rapporten over de verkeersveiligheid rondom de Smidsbrug en dat wij besloten hebben een haalbaarheidsonderzoek uit te laten voeren naar de voorkeursvariant. De brief en bijbehorende stukken zijn geplaatst op de gemeentelijke internetpagina over het haalbaarheidsonderzoek.

Opbouw Haalbaarheidsonderzoek

Het Haalbaarheidsonderzoek verkeersoplossing Kortenhoef betreft drie onderdelen:

1. Aanpassingen rondom de Smidsbrug:
 - Het realiseren van het voorrangspein op de Smidsbrug, waarbij de Kerklaan en de Leeuwenlaan voorrangsweg blijven en de verkeerslichten worden verwijderd;
 - Het omwisselen van het fietsverkeer en één richting van het autoverkeer op het laatste gedeelte van het huidige fietspad en het Zuidereinde. Het tracé van het huidige fietspad wordt daarbij éénrichtingsverkeer voor auto's;
 - Het inrichten van de kruising Emmaweg-Kerklaan-Koninginneweg conform de uitgangspunten van Duurzaam Veilig;
2. Het veilige inrichten van de Emmaweg;
 - Het verplaatsen van 18 bestaande parkeerplaatsen op het middendeel van de Emmaweg naar de naastgelegen woonstraten;
 - Het aanleggen van een trottoir vanaf Emmaweg 25 tot aan de aansluiting van Zuidsingel fase 8;
3. Vanuit Zuidsingel fase 8 een langzaamverkeersontsluiting realiseren naar de bestaande woonwijk.

Aan het onderzoek is een globale doorkijk naar een variant met rotonde toegevoegd.

Inhoud:

De rapportage over het haalbaarheidsonderzoek bestaat uit een samenvattende notitie die is opgesteld op basis van de volgende uitgevoerde onderzoeken:

1. Referentieontwerp
2. QuickScan Flora & Fauna
3. Vooronderzoek milieu-hygiënisch bodemkwaliteit
4. Bestemmingsplantoets
5. Juridisch advies grondverwerving
6. Omgevingsrapportage
7. Raming

Zie hiervoor de bijlagen.

Conclusies

De conclusies uit het haalbaarheidsonderzoek zijn:

1. Technisch zijn alle drie de onderdelen van dit haalbaarheidsonderzoek haalbaar en maakbaar. Het benodigde ruimtegebruik is in te passen in de omgeving, mits de daarvoor benodigde aanvullende gronden beschikbaar komen of er gekozen wordt voor de acceptatie van geringe afwijkingen van de richtlijnen. Op enkele plaatsen wordt nu al licht afgeweken van de ontwerprichtlijnen (trottoir Emmaweg en bij Noordereinde en Zuidereinde zijn 2 bochtstralen iets krapper).
2. Grote financiële risico's wegens bodem-gerelateerde zaken en kwaliteit van het bestaande asfalt (teerhoudendheid) zijn op basis van de huidige onderzoeken uitgesloten. Benodigde vervolgstappen voor natuur zijn vanuit de QuickScan Flora & Fauna inzichtelijk en uitvoerbaar.
3. Het onderzoek op de ondergrondse leidingen laat geen negatief beeld zien. Op enkele locaties zal een vervolgonderzoek moeten worden uitgevoerd (proefsleuven) om de exacte locatie van de aanwezige zware leidingen (gas, water, riolering) te achterhalen. Dit kan in een eventuele vervolgfase worden meegenomen, inclusief het opstarten van het overleg met de nutsbedrijven.
4. Natuurmonumenten is bereid mee te werken mits zij overtuigd worden van de noodzaak van de gekozen verkeerskundige oplossing en er daarnaast rekening wordt gehouden met een aantal thema's (landschap, natuur, cultuurhistorie, milieu en ecologie en overlast).
5. Waternet is bereid mee te werken mits er rekening wordt gehouden met een aantal waterkundige uitgangspunten.
6. De bewoners zijn het niet eens met de oplossing volgens de voorkeursvariant. De redenen die daarbij naar voren komen zijn o.a.: weinig transparant proces aan de kant van de gemeente; er is geen verkeersveiligheidsissue voor deze locatie (er moet meer gekeken worden naar leefbaarheid); er wordt een aanzuigend effect gevreesd o.a. door het verwijderen van de verkeerslichten; de waardevermindering van vastgoed; en er dient beter gekeken te worden naar de uitgangspunten voor het beschermd dorpsgezicht.
7. Overschrijdingen van kadastrale grenzen kunnen grotendeels opgelost worden door acceptatie van afwijkingen op de ontwerprichtlijnen. Voor een aantal locaties geldt dat de grondeigenaren op dit moment niet mee willen werken aan verkoop van gronden. De raming uit het haalbaarheidsonderzoek laat (afgerond) de volgende kosten zien:
 1. Smidsbrug c.a.: € 2.000.000 ex. BTW (+/- 30%)
 2. Emmaweg: € 1.450.000 ex. BTW (+/- 30%)
 3. Langzaamverkeersontsluiting: € 1.050.000 ex. BTW (+/- 40%)

Uit de gevolgde CROW-systematiek van de SSK-ramingen komt een onzekerheidsmarge voort van 30% voor de Smidsbrug c.a. en de Emmaweg omdat zij uitgewerkt zijn op het niveau van een VO (voorlopig ontwerp) en van 40% voor de langzaamverkeersontsluiting

omdat deze uitgewerkt is op het niveau van een SO (schetsontwerp). Daarmee geven deze bedragen een indicatie van de kosten. Wanneer er een DO- (definitief ontwerp) en een bestekraming gemaakt worden, stijgt de nauwkeurigheid.

Variant:

Daarnaast is er afzonderlijk van de ramingen een globale kostenindicatie opgesteld voor een variant bij de Smidsbrug. Deze variant betreft in aanvulling op de voorkeursvariant een rotonde op de Leeuwenlaan bij de aansluiting van het huidige fietspad met aansluitingen richting Noorder- en Zuidereinde (tweerichtingsverkeer auto's). De aansluiting richting Zuidereinde volgt het tracé van het huidige fietspad, de aansluiting richting Noordereinde is een nieuw tracé. Het Noorder- en Zuidereinde worden bij de Smidsbrug afgesloten. Deze variant is niet uitgewerkt en de kosten kunnen daarom alleen globaal ingeschat worden met een grote onzekerheidsmarge (+/- 50%) :

De meerkosten t.o.v. de voorkeursvariant bedragen € 1.650.000 (+/- 50%) ex. BTW.

Openbaarheid

Wij hebben besloten van het haalbaarheidsonderzoek op de bijlagen 'Ramingen' en 'Omgevingsrapportage' geheimhouding te leggen. De ramingen zijn geheim omdat openbaarmaking in dit stadium de belangen van de gemeente schaadt bij aanbesteding. In de rapportage zijn de eindbedragen opgenomen en ook deze zullen bij publicatie niet vrijgegeven worden.

De verslagen van de gesprekken zijn vertrouwelijk op basis van de AVG omdat deze ook na anonimiseren terug te herleiden zijn naar individuele personen. In de rapportage is wel de samenvatting opgenomen. De vertrouwelijke stukken zijn in te zien bij de griffie.

Hoe verder?

Nadat we u geïnformeerd hebben met deze Raadsinformatiebrief publiceren we de vrijgegeven stukken door ze op de gemeentelijke projectpagina te plaatsen en houden we een digitale informatiebijeenkomst, georganiseerd door RoyalHaskoningDHV. Aanwonenden en belanghebbenden (voor zover bekend) ontvangen hiervoor met een brief een uitnodiging, maar de bijeenkomst is voor iedereen openbaar toegankelijk. De uitnodiging zal op de projectpagina en in de lokale media gepubliceerd worden. Het college neemt om voornoemde reden op dit moment geen standpunt in. De raad wordt hierover te zijner tijd geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Wijdmeren,
de secretaris, de burgemeester,

mw. mr. W. Heeg

mw. drs. C.R. Larson

Bijlage(n) bij deze brief:

- 0) Rapportage Haalbaarheidsonderzoek
- 1) Referentieontwerp (geen document)
 - a) Situatie fietsbrug
 - b) Smidsbrug, kabels- en leidingen
 - c) Smidsbrug, referentieontwerp
 - d) Smidsbrug, bomen
 - e) Emmaweg + parkeerplaatsen, referentieontwerp
 - f) Emmaweg + parkeerplaatsen, bomen
- 2) QuickScan Flora & Fauna
- 3) Vooronderzoek milieu-hygiënische bodemkwaliteit
 - a) Bijlage 1-1 Overzichtskaat
 - b) Bijlage 1-2 Deellocatie Smidsbrug
 - c) Bijlage 1-3 Deellocatie Emmaweg
 - d) Bijlage 1-4 Deellocatie parkeervakken
 - e) Bijlage 1-5 Deellocatie langzaam verkeer
 - f) Bijlage 2a Asfaltonderzoek
 - g) Bijlage 2b Boorprofielen
 - h) Labresultaat
- 4) Bestemmingsplantoets
- 5) Juridisch advies grondverwerving (geen document)
 - a) Advies eigendom verkeerslus
 - b) Emmaweg-Advies eigendom openbare weg
- 6) Omgevingsrapportage (geen document)
 - a) Natuurmonumenten (geheim, ter inzage)
 - b) Waternet (geheim, ter inzage)
 - c) Bewoners, gesprek 1 (geheim, ter inzage)
 - d) Bewoners, gesprek 2 (geheim, ter inzage)
- 7) Raming (geen document)
 - a) SSK-raming Emmaweg (geheim, ter inzage)
 - b) SSK-raming Smidsbrug (geheim, ter inzage)
 - c) SSK-raming Nieuwe fietsverbinding (geheim, ter inzage)