

MOOI NOORD- HOLLAND

ADVISEURS
OMGEVINGSKWALITEIT

Adviezen Welstands- en Monumentencommissie
Wijdmeren

Commissie
Vergaderdatum
Vergaderlocatie

NH Zuid
04-06-2018

Aantal adviesaanvragen: 11
Waarvan herhalingen: 5
Kleine commissie: 1
Grote commissie: 10

Vastgesteld:

Voorzitter:

Secr. Arch:

Aanwezig	drs. Sophie van Ginneken (voorzitter); Egon Kuchlein (architect-secretaris), ir. Hans Kodde (architect-lid); Tjerk Medemblik (plantoelichter);
Bezoekers	geen (), inzake 180067, Oranjeweg 1 00:00 uur geen (), inzake 180066, Zuidereinde 12 13:30 uur mevr Lonneke Oosterwaal (architect), inzake 170106, Nieuw Loosdrechtsedijk 308 Loosdrecht 13:50 uur de heer G. Smit (directeur solar fields), inzake 180065, sectie C 1838 14:00 uur de heer C. Boot (architect), inzake 180068, Middenweg 159 14:20 uur mevrouw Engeld of Wim van der laan (opdrachtgever en ontwerper), inzake 170123, Oud-Loosdrechtsedijk 238 te Loosdrecht 14:40 uur de heer Braakman (architect), inzake 180069, Rading 146 15:00 uur de heer A. Strik (architect), inzake 180058, Oud-Loosdrechtsedijk 158b te Loosdrecht 15:05 uur de heer A. Strik (architect), inzake 180070, Oud-Loosdrchtsedijk 52e 15:10 uur mevr. van den Heuvel en de heer Goossens (aanvraag en architect), inzake 180037, Hoepelbuigerslaan 3 te NdB 15:20 uur mevrouw Laros (architect), inzake 180054, Herenweg 119 te Breukelenveen

1	Omgevingsvergunning (verbouwing)	Aantal voorgaande behandelingen: 1
180037	Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Aanvrager Architect Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	Hoepelbuigerslaan 3 te NdB Individuele woning maken verbinding woning slaapkamer F.B. van den Heuvel Lars Goossens gebied 3, regulier regiem 2018-0146RP Voldoet aan bestemmingsplan
<i>grote com.</i>	<i>Bevindingen 26-03-2018</i>	<i>De aanvrager is aanwezig voor overleg. Het betreft een aanvraag voor het realiseren van een verbinding tussen het hoofd-dak en het dak van de aanbouw. De woning is onderdeel van een ensemble. De verbinding is enigszins terugliggend getekend t.o.v. de dakrand en in hoogte afgestemd op de verdiepingshoogte van de slaapkamers. De commissie kan zich vinden in het realiseren van een dergelijke verbinding, maar vraagt deze in hoogte te beperken, een inwendige hoogte van 2100mm zou gezien de functie mogelijk zijn. Verder vraagt ze een afstand van tenminste 50 cm van de bouwmuur tot de verbinding en de materialisering af te</i>

		<i>stemmen op de aanwezige dakkapel. Het plan is beoordeeld op grond van de criteria uit de gemeentelijke welstandsnota en voldoet, naar mening van de commissie, op hoofdlijnen aan redelijke eisen van welstand, met in achtneming van de gemaakte opmerkingen. Ze ziet een uitgewerkte aanvraag tegemoet.</i>
	Advies 26-03-2018	Akkoord op hoofdlijnen
kl_com	Bevindingen 04-06-2018	De architect is aanwezig en legt het plan nogmaals voor en onderbouwd het plan. Het betreft nu een bouwaanvraag. De materialisering en kleur zijn aangepast. De massa is ongewijzigd. De commissie ziet aan de hand van deze nieuwe informatie geen reden af te wijken van haar eerder gegeven advies betreft de afstand van dakuitbouw tot de bouwmuur. Deze dient tenminste 50 cm. te zijn. Het plan is beoordeeld op grond van de criteria uit de gemeentelijke welstandsnota en voldoet niet aan redelijke eisen van welstand, tenzij aan bovenstaande voorwaarde wordt voldaan.
	Welstandscriteria	Gebiedsgericht, sneltoets
kl_com	Advies	Niet akkoord, tenzij

2	Omgevingsvergunning (verbouwing)	Aantal voorgaande behandelingen: 0
180067	Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Aanvrager Architect Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	Oranjeweg 1 Individuele woning <i>Karakteristiek pand</i> plaatsen van een dakkapel en een nokverhoging de heer M. Borgen All-in bouwadvies gebied 2 bijzonderregiem 2018-0293 Voldoet aan bestemmingsplan
	Bevindingen 04-06-2018	Het betreft een aanvraag voor het verhogen van de nok en plaatsen van een dakkapel. Het betreft een aangewezen karakteristiek pand, onderdeel van een rij in een beschermd dorpsgezicht. De kopgevel wordt verhoogd en gelijk met het hoofdvolume getrokken, op dit dakvlak wordt aan de voorzijde een dakkapel getekend. De commissie constateert dat met de verhoging van de kopgevel een belangrijke sculpturale kwaliteit van het pand verdwijnt en dat de daarop getekende dakkapel niet voldoet aan de daarvoor geldende criteria (te hoog in het dakvlak, te dicht tegen de bouwmuur). Het plan is beoordeeld op grond van de criteria uit de gemeentelijke welstandsnota. De commissie is van mening dat het plan niet voldoet aan de relevante criteria uit de welstandsnota, niet passend is in deze omgeving en in strijd met redelijke eisen van welstand.
	Welstandscriteria	Gebiedsgericht, sneltoets
	Advies	Niet akkoord
	Mon. advies	Niet akkoord

3	Preadvies (monument en welstand)	Aantal voorgaande behandelingen: 3
170123	Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Aanvrager Architect Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	Oud-Loosdrechtsedijk 238 te Loosdrecht Niet van Toepassing <i>Gemeentelijk monument</i> verbouwen van het pand mevrouw L. N. Engels WIM gebied 2, bijzonder regiem 2017-0640TM Anders

<i>grote com.</i>	<i>Bevindingen 23-10-2017</i>	<i>De architect is aanwezig voor overleg en toont de schetsen voor het verbouwen van een voormalige horecagelegenheid tot woning met bb. Het pand staat al geruime tijd leeg en het interieur is grotendeels verdwenen. Besproken wordt de restauratieve aanpak. Het uitgangspunt is de bestaande details te behouden en nieuwe inpassingen te spiegelen aan bestaand. Het voorstel is om de voorzijde terug te brengen naar de oorspronkelijke situatie, evenals de dakkapellen. Dit is mogelijk mits goed onderbouwd met historische gegevens. In de schuurdeur aan de rechterzijde wordt een stolpstel voorzien van ramen geplaatst. De schuur aan de achterzijde met een parallel geplaatst dwarskap wordt aan twee zijden voorzien van een dakopbouw, aan de achterzijde voorzien van openslaande deuren richting dakterras. Het voorstel is de daken aan de buitenzijde te isoleren. De commissie kan zich vinden in de restauratieve houding, maar heeft aandachtspunten. Ze vraagt het dakvlak met haar detaillering in tact te laten en aan de binnenzijde te isoleren. Verder heeft zij bezwaar tegen de dakopbouwen op het dakvlak van de schuur. Ze kan zich een dakopbouw aan de achterzijde voorstellen, mits van beperkte maat en afgestemd op het historisch beeld (melkmeisje?). Ze ziet de volgende stap in de planvorming met belangstelling tegemoet, met wellicht een aantal principedetails (glastoepassing?).</i>
	<i>Advies 23-10-2017</i>	<i>collegiaal overleg</i>
	<i>Mon. Advies 23-10-2017</i>	<i>collegiaal overleg</i>
<i>grote com.</i>	<i>Bevindingen 20-11-2017</i>	<i>De aanvrager is voor overleg aanwezig en toont een aangepast plan waarin de opmerkingen van de commissie zijn verwerkt. Aandachtspunt is de isolatie aan de buitenzijde van het dak. In de details wordt aangegeven dat dit met een geringe verhoging van het dakvlak mogelijk is met behoud van de bestaande detaillering. De monumentencommissie kan zich op hoofdlijnen vinden in het plan en ziet een uitgewerkte aanvraag met belangstelling tegemoet. De welstandscommissie kan aan de hand van de criteria uit de gemeentelijke welstandsnota eveneens op hoofdlijnen akkoord gaan met de aanvraag</i>
	<i>Advies 20-11-2017</i>	<i>Akkoord op hoofdlijnen</i>
	<i>Mon. Advies 20-11-2017</i>	<i>Akkoord op hoofdlijnen</i>
<i>grote com.</i>	<i>Bevindingen 07-05-2018</i>	<i>De opdrachtgeefster en architect zijn voor overleg aanwezig. Er ligt een nieuw ontwerp voor van de hand van een andere architect. De woning wordt van voor naar achter in tweeën gesplitst, een woondeel rechts en een verhuurbaar kantoordeel aan de linkerkant. De indeling wijzigt hiermee, het voorstel is op de verdieping een verbinding te maken tussen de kap van het voorhuis en schuur en zo een woning over twee lagen te creëren. Aan de buitenzijde wordt de ingezette restauratieve aanpak voortgezet, bestaande kozijnen worden gehandhaafd/vervangen met gelijkblijvende detaillering, betimmering gehandhaafd/hersteld en dak aan de binnenzijde geïsoleerd. In het achterdakvlak aan de achterzijde zijn nu weer twee dakopbouwen vanuit de goot getekend, voorzien van deuren (Frans balkon). De commissie mist een onderbouwing met een bouwhistorisch onderzoek. Ze zou zich aan de hand daarvan de voorgestelde verbinding tussen voor- en achterdakvlak kunnen voorstellen, maar dan duidelijk ondergeschikt en terughoudend vormgegeven. Verder vraagt zij het ontwerp van de gevels rondom terug te brengen naar de laatst besproken versie, bijvoorbeeld tav. de dakopbouwen uit de goot aan de achterzijde. Ze merkt op dat het een vol programma is voor de woning en kan zich aanpassingen voorstellen waarbij de druk op het monument verminderd wordt. Ze houdt het plan aan in afwachting van aanvullende informatie.</i>
	<i>Advies 07-05-2018</i>	<i>Aanhouden</i>
	<i>Mon. Advies 07-05-2018</i>	<i>Aanhouden</i>
	<i>Bevindingen 04-06-2018</i>	<i>De architect en opdrachtgeefster zijn voor overleg aanwezig. De in de voorgaande vooroverleggen gemaakte opmerkingen zijn weer opgenomen in het plan en de verbinding tussen de het dakvlak van het voor- en achterhuis is meer terugliggend uitgevoerd. De commissie kan zich op hoofdlijnen vinden in het plan maar vraagt de verbinding nog meer terug te leggen en ondergeschikt te maken. De plattegrond geeft daarvoor ruimte. Ze ziet een uitgewerkte aanvraag, tevens voorzien van plan van aanpak, details, kleuren en materialen tegemoet.</i>

	Welstandscriteria	gebiedsgericht
	Advies	Akkoord op hoofdlijnen
	Mon. advies	Akkoord op hoofdlijnen

4	Omgevingsvergunning (verbouwing)	Aantal voorgaande behandelingen: 0
180066	Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Aanvrager Architect Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	Zuidereinde 12 Individuele woning plaatsen zonnepanelen mevr M.H. Winnubst Aanvrager gebied 1 beschermd regiem 2018-0266 Voldoet aan bestemmingsplan
	Bevindingen 04-06-2018	Voor ligt een aanvraag voor het plaatsen van pv panelen op het voor- en achterdakvlak van een woning in een beschermd dorpsgezicht. De woning is onderdeel van een rood gedekt ensemble en zowel de voor- als achterzijde zijn goed zichtbaar vanaf de openbare ruimte. De monumentencommissie heeft bezwaar tegen de pv panelen, deze tasten het dakvlak aan. Ze geeft aan dat in de richtlijn van de RCE (zonnepanelen in een historische omgeving) wordt aangegeven deze uit het zicht van de openbare ruimte te plaatsen. Dit is in dit geval niet mogelijk. Een goede oplossing zou bv. kunnen zijn aan te sluiten bij een initiatief als zonnepanelendelen oid. De welstandscommissie onderschrijft dit bezwaar, ze is van mening dat de pv panelen een verstoring van het dakvlak zijn en de eenheid in het ensemble. Daarbij sluit voorgestelde opstelling van de zwarte pv panelen op de rode pannen niet aan op de onderliggende dakvorm en traditionele detaillering. Het plan is beoordeeld op grond van de criteria uit de gemeentelijke welstandsnota. Deze geven aan dat toevoegingen in stijl, maat en schaal afgestemd dienen te worden op de hoofdvorm. Dit is niet het geval. De aanvraag voldoet, naar mening van de commissie, niet aan redelijke eisen van welstand.
	Welstandscriteria	gebiedsgericht
	Advies	Niet akkoord
	Mon. advies	Niet akkoord

5	Omgevingsvergunning (nieuwbouw)	Aantal voorgaande behandelingen: 2
170106	Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Aanvrager Architect Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	Nieuw Loosdrechtsedijk 308 Loosdrecht Individuele woning woning R. Schoonhoven ZW6 Interior architecture gebied 2, bijzonder regiem 2017-0389TM Voldoet aan bestemmingsplan
<i>grote com.</i>	<i>Bevindingen 28-08-2017</i>	<i>De architecten zijn voor overleg aanwezig en presenteren hun schetsplan voor het bouwen van een woning. Nagenoeg aan het einde van een landtong wordt een plat gedekte villa voorgesteld opgebouwd uit verschillende volumes, een houten basement met daarboven een betonnen overstekend volume. De formele voorzijde geeft ruimte aan parkeren en aanlegsteiger, de achterzijde is geopend naar het</i>

		<i>water. Een landschapsvoorstel maakt onderdeel uit van deze aanvraag. De commissie vindt het een ambitieus plan waar ze positief tegenover staat. De volume opbouw roept vragen op, ze kan zich voorstellen dat in de vervolgstappen deze volume opbouw een meer klaarblijkelijke gestalte krijgt. Verder constateert ze dat er dat er op constructief gebied uitdagingen liggen en vraagt ze zich af wat dit voor consequenties heeft voor het ontwerp. Ze adviseert, gezien het ontwerp, een constructeur in deze fase mee te laten denken. Ze ziet een volgende fase in het ontwerp met belangstelling tegemoet.</i>
	Advies 28-08-2017	collegiaal overleg
<i>grote com.</i>	<i>Bevindingen 11-09-2017</i>	<i>De architecten zijn voor overleg aanwezig en tonen een verder uitgewerkt plan. De volumeopbouw is verder uitgewerkt. De commissie staat positief tegenover het ontwerp maar houdt haar vragen ten aanzien van de constructie en merkt op dat het ontwerp staat of valt bij haar detaillering. Het plan is beoordeeld op grond van de criteria uit de gemeentelijke welstandsnota en voldoet, naar mening van de commissie met inachtneming van de gemaakte opmerkingen, op hoofdlijnen aan redelijke eisen van welstand.</i>
	Advies 11-09-2017	Akkoord op hoofdlijnen
	Bevindingen 04-06-2018	De uitgewerkte aanvraag ligt voor. Het plan is uitgewerkt volgens het schetsplan, maar de commissie merkt op dat door de constructieve randvoorwaarden het plan aan scherpte heeft ingeboet. Het plan is beoordeeld op grond van de criteria uit de gemeentelijke welstandsnota en voldoet, naar mening van de commissie, aan redelijke eisen van welstand.
	Welstandscriteria	gebiedsgericht
	Advies	Akkoord

6	vooroverleg	Aantal voorgaande behandelingen: 0
180069	Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Aanvrager Architect Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	Rading 146 Winkel bouwen van twee winkels ? Blokhuys en Braakman architecten gebied 4 beperkt regiem 2018-???? Voldoet aan bestemmingsplan
	Bevindingen 04-06-2018	Het betreft een vooroverleg voor nieuw te bouwen winkelpanden, na sloop van bestaande winkelpanden. Op de hoek van de Rading en Tjalk worden twee volumes gerealiseerd, met de winkelfronten naar elkaar gekeerd rond een parkeerplein. De ontsluiting vindt plaats vanaf de Rading, deze loopt parallel aan de Tjalk. De naar de openbare ruimte gekeerde zijden zijn gesloten, doosvormig uitgevoerd. Op deze gesloten wanden zijn reclame uitingen geplaatst. Het laad- en losperron is half inpandig aan de Rading gesitueerd. De commissie heeft vragen over de opzet van het plan. Door het naar elkaar toe draaien van de entreezijden van de bouwvolumes, zijn de gesloten zijden van de panden naar de openbare ruimte gericht. Daarnaast wordt gepoogd het gemis aan interactie met de omgeving te compenseren met reclame-uitingen. Deze zijn in aantal en omvang onvoldoende afgestemd. De commissie maakt hier bezwaar tegen. Ze vraagt bij de verdere ontwikkeling een communicatief gevelbeeld te ontwerpen, met architectonische middelen, wat zich verhoudt tot zijn omgeving. Voor de reclame-uitingen zijn de reclame-criteria van toepassing.
	Welstandscriteria	Gebiedsgerichte criteria
	Advies	Collegiaal overleg

7	Omgevingsvergunning (nieuwbouw)	Aantal voorgaande behandelingen: 1
180058	Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Aanvrager Architect Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	Oud-Loosdrechtsedijk 158b te Loosdrecht Individuele woning bouwen van een woning W. van hugten H&E Architecten gebied 2, bijzonder regiem 2018-0162DB Anders
<i>grote com.</i>	<i>Bevindingen 07-05-2018</i>	<i>De architect is aanwezig en toont zijn plan voor het realiseren van een nieuwe woning na sloop van een bestaande woning. Voorgesteld wordt een enkellaags volume met een plat dak, bestaande uit twee horizontale schijven met daartussen het woonprogramma. De achterzijde is open met een grote glaspartij, deels met gebogen glas, de voorzijde gesloten, met kleinere, meer utilitair ogende, gevelopeningen. Het geheel is wit gestuukt. De detaillering ontbreekt nog. Het plan is beoordeeld op grond van de criteria uit de gemeentelijke welstandsnota. De commissie is van mening dat op deze locatie een plat afgedekte woning mogelijk is, mits overtuigend en consequent ontworpen. Het uitgangspunt van de twee horizontale schijven met daartussen het programma kan ze onderschrijven, maar vraagt het ontwerp van de voor- en linkerzijde hiermee in overeenstemming te brengen en zo de samenhang in het ontwerp te vergroten. Meer openheid en interactie met de omgeving is hier een pre. Een overtuigende detaillering moet het ontwerp doen waarmaken. Het plan voldoet, naar mening van de commissie, nog niet aan redelijke eisen van welstand. Ze ziet een verder uitgewerkt plan met belangstelling tegemoet.</i>
	<i>Advies 07-05-2018</i>	<i>Niet akkoord, nader overleg</i>
	Bevindingen 04-06-2018	De architect is aanwezig voor overleg en toont een aangepast plan waarin tegemoet gekomen is aan de vraag van de commissie. De entreezijde is verder uitgewerkt. Het plan is beoordeeld op grond van de criteria uit de gemeentelijke welstandsnota en voldoet, naar mening van de commissie, op hoofdlijnen aan redelijke eisen van welstand.
	Welstandscriteria	gebiedsgericht
	Advies	Akkoord op hoofdlijnen

8	Omgevingsvergunning (nieuwbouw)	Aantal voorgaande behandelingen: 0
180065	Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Aanvrager Architect Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	sectie C 1838 Bijzonder bouwwerk aanleggen van en zonnepark op voormalige vuilstort Solarfields Projecten BV Ib vogt, BERLIN gebied 4 beperkt regiem 2018-0169 Voldoet niet aan bestemmingsplan, maar gemeente werkt mee aan buitenplanse afwijking
	Bevindingen 04-06-2018	Voor ligt een aanvraag voor het aanleggen van een zonnepark., een terrein met pv panelen. De commissie merkt op dat de locatie aan de rand van een bijzonder natuurgebied ligt, en via een bestemmingsplan-uitruil bestemd is voor de natuurontwikkeling. Het voorgestelde pv panelen park bestaat uit ca. 3 m. hoge metalen dragers met daarop de panelen bevestigd. Het peil van het terrein ligt boven het in de omgeving gebruikelijke peil. Tevens zijn er centrale voorzieningen. Een tekening

		met de technische installaties ligt voor, maar de commissie vraagt een plan voor de landschappelijke inpassing, de eventueel te verwijderen en toe te voegen beplanting en dwarsprofielen. Het plan is beoordeeld op grond van de criteria uit de gemeentelijke welstandsnota, met name de algemene criteria waarin de relatie tussen bouwwerk en omgeving wordt uitgewerkt. Deze criteria geven aan dat van een bouwwerk verwacht mag worden dat het een positieve bijdrage levert aan de kwaliteit van de landschappelijke ruimte. Dit is nog onvoldoende het geval. De aanvraag voldoet daarmee, naar mening van de commissie, nog niet aan redelijke eisen van welstand. Ze nodigt de aanvrager uit voor overleg.
	Welstandscriteria	Gebiedsgericht, algemeen
	Advies	Niet akkoord (nader overleg?)

9	Omgevingsvergunning (nieuwbouw)	Aantal voorgaande behandelingen: 1
180054	Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Aanvrager Architect Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	Herenweg 119 te Breukelenveen Individuele woning Bouwen van een woning Parkav holding anne Laros Architecture gebied 2, bijzonder regiem 2018-0176DB Voldoet aan bestemmingsplan
<i>grote com.</i>	<i>Bevindingen 07-05-2018</i>	<i>De architect en vertegenwoordiger van de opdrachtgever zijn voor overleg aanwezig en tonen hun plan voor een nieuw te realiseren woning na sloop van een bestaande woning. De woning is opgebouwd uit een hoofdvolume voorzien van een zadeldak, met dwars gekapte bijvolumes. De kap is gedekt met pannen, de gevels gestuukt metselwerk en uitgevoerd met kunststof kozijnen. Opvallend is de gesloten voorgevel. Het plan is beoordeeld op grond van de criteria uit de gemeentelijke welstandsnota. De commissie kan zich een dergelijk volume op deze locatie voorstellen, maar vraagt meer gevelopeningen in de voorgevel/ de voorgevel een meer representatief karakter te geven/de woning zich op de openbare ruimte te laten oriënteren. Tevens vraagt zij de bijvolumes meer ondergeschikt aan het hoofdvolume uit te voeren en merkt op dat kunststof kozijnen hier niet gewenst zijn. Het plan voldoet, naar mening van de commissie, nog niet aan redelijke eisen van welstand. Ze ziet een aangepast plan met belangstelling tegemoet.</i>
	<i>Advies 07-05-2018</i>	<i>Niet akkoord, nader overleg</i>
	Bevindingen 04-06-2018	De architect en vertegenwoordiger van de opdrachtgever zijn voor overleg aanwezig en tonen een aangepast plan, waarin voldoende tegemoet gekomen is aan de vraag van de commissie. De voorgevel is meer geopend en er worden aluminium kozijnen toegepast. Het plan is beoordeeld op grond van de criteria uit de gemeentelijke welstandsnota en voldoet, naar mening van de commissie, aan redelijke eisen van welstand.
	Welstandscriteria	gebiedsgericht
	Advies	Akkoord

10	Omgevingsvergunning (verbouwing)	Aantal voorgaande behandelingen: 0
180068	Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Aanvrager Architect	Middenweg 159 Bedrijfsgebouw face-lift bedrijfsgebouw Waternet Amsterdam burobeb

	Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	gebied 3 regulier regiem 2018-0185 Voldoet aan bestemmingsplan
	Bevindingen 04-06-2018	De architect en vertegenwoordiger van de opdrachtgever zijn voor overleg aanwezig en tonen hun plan voor een upgrade van een bedrijfsgebouw en een nieuwe werkplaats. Binnen de bestaande stempel wordt een aangepast programma vormgegeven met een nadrukkelijker kantoorfunctie. Boven een bestaande hellingbaan zijn de gevels middels een luifel met elkaar verboden en de hoek opengewerkt. Deze gevels worden bekleed met een aluminium Calzip beplating, de gevelopeningen van grijze aluminium kozijnen. De kleur van de plint wordt doorgezet in het achterliggend machinegebouw. De nieuw te realiseren werkplaats kent een eenvoudige sandwichplaat opbouw, in de witte en rode kleur aansluitend op het kleurenprogramma van de omliggende installaties en bassins. Het plan is beoordeeld op grond van de criteria uit de gemeentelijke welstandsnota en voldoet, naar mening van de commissie, aan redelijke eisen van welstand.
	Welstandscriteria	gebiedsgericht
	Advies	Akkoord

11	Omgevingsvergunning (nieuwbouw)	Aantal voorgaande behandelingen: 0
18007 o	Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Aanvrager Architect Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	Oud-Loosdrchtsedijk 52e Bedrijfsgebouw bouwen van een bedrijfspand Aannemingsbedrijf R. Wallenburg H en E Architecten bv gebied 2 bijzonder regiem 2018-0222 Anders
	Bevindingen 04-06-2018	De architect is aanwezig en toont een plan voor het bouwen van een bedrijfspand, na sloop van een bestaand pand. De locatie is door zijn hoekpositie goed zichtbaar vanaf de openbare ruimte. Het in de pand is opgebouwd uit twee delen, het linker tbv opslag, voorzien van overheaddeuren met een gesloten zijgevel en het rechter, een studio, meer geopend met een geopende pui. Het geheel is voorzien van een afgeknotte zadelpak gedekt met pannen. De commissie constateert dat het pand met zijn utilitaire zijde naar de openbare ruimte is georiënteerd., daar waar een representatieve zijde op zijn plaats is en dat de gevelopbouw in haar compositie en uitwerking een prematuur karakter heeft. Het plan is beoordeeld op grond van de criteria uit de gemeentelijke welstandsnota. Deze criteria geven aan dat een heldere gevelgeleding en een zorgvuldige architectonische uitwerking gewenst is en dat de hoofdgebouwen zijn gericht op de openbare weg. Dit is naar mening van de commissie niet het geval. Het plan voldoet daarmee niet aan redelijke eisen van welstand. De architect geeft aan een aangepast plan te zullen indienen. De commissie ziet dit met belangstelling tegemoet.
	Welstandscriteria	gebiedsgericht
	Advies	Niet akkoord, nader overleg.