

MOOI NOORD- HOLLAND

ADVISEURS
OMGEVINGSKWALITEIT

Adviezen Welstands- en Monumentencommissie
Wijdmeren

Commissie
Vergaderdatum
Vergaderlocatie

NH Zuid
10-04-2017
gemeentehuis
Wijdmeren

Aantal adviesaanvragen: 12
Waarvan herhalingen: 3
Gemandateerd: 3
Grote commissie: 9

Vastgesteld:

Voorzitter:

Secr. Arch:

Aanwezig	drs. Sophie van Ginneken (voorzitter); Egon Kuchlein (gemand. architectlid); Marina Roosebeek (architectlid); ing. Mike van Drunen (plantoelichter)
Bezoekers	15:15 uur B. Albrecht (architect), inzake 160062, Emmaweg 75a Kortenhoef 15:25 uur A. van der Horst (gemachtigde), inzake 170041, Oud-Loosdrechtsedijk 19 te Loosdrecht 15:40 uur A.M Otten (aanvrager), inzake 170046, Wilgenlaan 16 te NdB 15:50 uur R.I. Boshuizen (gemachtigde), inzake 170042, Reeweg 5 Nederhorst den Berg 16:00 uur D. Wentink (gemachtigde), inzake 170047, Veendijk 8 te Loosdrecht 16:10 uur M.J. Nederhof (gemachtigde), inzake 160098, Rading 38-40 (Knorr terrein), Loosdrecht 16:25 uur R.M. Baro (gemachtigde), inzake 170043, Jan Josephsz v Goyenstraat 8 te NDB 16:30 uur R.M. Baro (gemachtigde), inzake 170044, Kortenhoefsedijk 80 te Kortenhoef 16:35 uur T. Hennipman (gemachtigde), inzake 170040, Oud-Loosdrechtsedijk 274, Loosdrecht 16:45 uur Cynthia Markhoff (gemachtigde), inzake 170039, Dammerweg 110 te NdB

1	Preadvies (welstand)	Aantal voorgaande behandelingen: 0
170045	Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Aanvrager Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	Zuidereinde 45 te 's Graveland Individuele woning verbouwen van de woning J.J. Smits gebied 1, beschermd regiem 2017-0137TM Voldoet aan bestemmingsplan
gemand.	Bevindingen 10-04-2017	Het betreft een preadvies aanvraag voor het uitbouwen van een woning aan de achterzijde. Het plan is beoordeeld op grond van de criteria uit de gemeentelijke welstandsnota. De commissie is van mening dat het plan , passend is in deze omgeving en op hoofdlijnen voldoet aan de relevante criteria uit de welstandsnota.
	Welstandscriteria	Gebiedsgerichte criteria
gemand.	Advies	Akkoord op hoofdlijnen

2	Omgevingsvergunning (verbouwing)	Aantal voorgaande behandelingen: 0
170043	Bouwadres	Jan Josephsz v Goyenstraat 8 te NDB

	Soort bouwwerk Omschrijving Aanvrager Architect Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	Individuele woning plaatsen van een dakkapel Q.L. van Beem R.M. Baro gebied 3, regulier regiem 2017-0177MvD Voldoet aan bestemmingsplan
gemand.	Bevindingen 10-04-2017	De ontwerper is voor overleg aanwezig en toont zijn plan voor het plaatsen van een dakkapel aan de voorzijde van een twee-onder-een-kapwoning. De dakkapel heeft een breedte van 5 meter op een dakvlak van 6,20 meter. De commissie constateert dat de dakkapel een grotere breedte heeft dan de in de welstandsnota aan gegeven 60% van het dakvlak. Het plan is beoordeeld op grond van de criteria uit de gemeentelijke welstandsnota. Ze ziet op basis van de locatie, het pand en ontwerp geen aanleiding van deze criteria af te wijken. Het plan voldoet, naar mening van de commissie, daarmee niet aan redelijke eisen van welstand tenzij de dakkapel is uitgevoerd met een breedte van kleiner of gelijk aan 60 % van het dakvlak.
	Welstandscriteria	Sneltoetscriteria
gemand.	Advies	Niet akkoord, tenzij

3	Omgevingsvergunning (verbouwing)	Aantal voorgaande behandelingen: 0
170044	Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Aanvrager Architect Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	Kortenhoefsedijk 8o te Kortenhoef Kleine bouwwerken bij woningen vervangen van een brug P. Lujter R.M. Baro gebied 2, bijzonder regiem 2017-0189MvD Voldoet aan bestemmingsplan
gemand.	Bevindingen 10-04-2017	De ontwerper is voor overleg aanwezig en toont zijn plan voor het vervangen van een brug. De brug wordt gelijk aan de bestaande uitgevoerd, maar is breder. Het plan is beoordeeld op grond van de criteria uit de gemeentelijke welstandsnota. De commissie is van mening dat het plan voldoet aan de relevante criteria uit de welstandsnota, passend is in deze omgeving en niet in strijd met redelijke eisen van welstand.
	Welstandscriteria	Gebiedsgerichte criteria
gemand.	Advies	Akkoord.

4	Omgevingsvergunning (nieuwbouw)	Aantal voorgaande behandelingen: 0
170047	Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Aanvrager Architect Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	Veendijk 8 te Loosdrecht Kleine bouwwerken bij woningen Plaatsen van een bijgebouw en hekwerk B.J. Becks D. Wentink gebied 2, bijzonder regiem 2017-0120DB Voldoet aan bestemmingsplan <i>Gemeentelijk monument</i>
	Bevindingen 10-04-2017	De architect is aanwezig voor overleg. Het betreft een aanvraag voor een 2 meter hoge erfafscheiding aan de voorzijde voorzien van inrijpoort, het bouwen van een botenloods en vervangen van een beschoeiing. De erfafscheiding wordt uitgevoerd als een gesloten scherm van cocosvezels en wordt voorzien van begroeiing. De tekening van de inrijpoort ontbreekt. De botenloods wordt als een simpel volume uitgevoerd, de gevels van zwarte verticale houten delen met de te openen elementen daarin opgenomen en

		<p>een dak van zink. De bestaande beschoeiing wordt vervangen door een stalen damwandprofiel met een houten vlonder. Het plan is beoordeeld op grond van de criteria uit de gemeentelijke welstandsnota. De sneltoetscriteria geven aan dat een erfafscheiding aan de voorzijde van een woning max 1 meter hoog dient te zijn. De aangevraagde erfafscheiding voldoet hier niet aan en de commissie vraagt de erfafscheiding max 1 meter hoog uit te voeren. De sneltoetscriteria voor beschoeiingen geven aan dat een beschoeiing in hout dient te worden uitgevoerd. De aangevraagde beschoeiing voldoet hier niet aan. De commissie kan zich vinden in een oplossing waarbij de in het zicht komen delen in naturelhout en de onderzijde in kunststof worden uitgevoerd. De monumentencommissie kan zich vinden in de terreininrichting en de nieuw te bouwen botenloods. Naar haar mening tast deze de monumentale waarde niet aan. Ze maakt bezwaar tegen de beschoeiing en de erfafscheiding aan de voorzijde. Ze houdt het plan aan in afwachting van aangepast tekenwerk, voorzien van een voorstel voor de inrijpoort. De welstandscommissie kan zich vinden in de terreininrichting en de nieuw te bouwen botenloods, ze maakt bezwaar tegen de beschoeiing en de erfafscheiding aan de voorzijde. Ze houdt het plan aan in afwachting van aangepast tekenwerk, voorzien van een voorstel voor de inrijpoort.</p>
	Welstandscriteria	Gebiedsgerichte en sneltoetscriteria
	Advies	aanhouden
	Mon. advies	aanhouden

5	Stempeladvies	Aantal voorgaande behandelingen: 1
160062	Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Aanvrager Architect Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	Emmaweg 75a Kortenhoef Individuele woning Woning D.S. Windsma B. Albrecht gebied 3, regulier regiem 20150418DB Voldoet aan bestemmingsplan
<i>grote com.</i>	<i>Bevindingen 06-06-2016</i>	<i>De architect is voor overleg aanwezig. Het betreft een nieuw te bouwen woning na sloop van een bestaand pand. Het bouwvlak wordt iets opgeschoven. De woning is in traditionele stijl ontworpen in vorm die refereert aan een T-boerderij. De commissie heeft waardering voor het plan, maar vraagt bij de uitwerking aandacht voor de volgende opmerkingen. De terreininrichting zou onderdeel van het ontwerp dienen te zijn, in de volume opbouw is onvoldoende onderscheid tussen het hoofd- en het bijvolume, de dakkapellen in de hoofdgevel zijn onvoldoende ondergeschikt. Het plan is beoordeeld op grond van de criteria uit de gemeentelijke welstandsnota en voldoet, naar de mening van de commissie, op hoofdlijnen aan redelijke eisen van welstand.</i>
	<i>Advies 06-06-2016</i>	<i>Akkoord op hoofdlijnen</i>
	Bevindingen 10-04-2017	De architect is aanwezig voor overleg en toont zijn uitgewerkte bouwaanvraag. De terreininrichting ontbreekt hierbij. Het plan is beoordeeld op grond van de criteria uit de gemeentelijke welstandsnota. De commissie is van mening dat het plan voldoet aan de relevante criteria uit de welstandsnota, passend is in deze omgeving en niet in strijd met redelijke eisen van welstand. Ze ziet de uitgewerkte terreininrichting met belangstelling tegemoet.
	Welstandscriteria	Gebiedsgerichte criteria
	Advies	Akkoord

6	Omgevingsvergunning (nieuwbouw)	Aantal voorgaande behandelingen: 4
160098	Bouwadres	Rading 38-40 (Knorr terrein), Loosdrecht

	Soort bouwwerk Omschrijving Aanvrager Architect Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	Woningcomplex diverse woningen J.H.P.G.M. Paardekooper M.J. Nederhof gebied 3, regulier regiem 2016-0360DB Anders
<i>grote com.</i>	<i>Bevindingen 15-08-2016</i>	<p><i>De beide architecten en de ontwikkelaar zijn voor overleg aanwezig en presenteren een plan voor nieuwbouw op het voormalig Knorr terrein. Het voornemen de bestaande bebouwing deels te handhaven kon vanwege de beperkte bruikbaarheid van bestaande bebouwing niet geëffectueerd worden en de nieuwe randvoorwaarden zijn inmiddels stedenbouwkundig in het bestemmingsplan opgenomen.</i></p> <p><i>Het is een plan van grondgebonden woningen, in rij, twee onder een kap en één vrijstaand en twee in hoogte verschillende appartementen gebouwen, aan de Molenmeent, op de hoek van de Rading, een 5 laags en aan de Rading een 8 laags. De appartementen gebouwen zijn als familie ontworpen, in baksteen uitgevoerd met een aangezet hoekaccent met balkons, de bovenverdieping als setback, de bergingen bevinden zich op de begane grond.</i></p> <p><i>De rijwoningen aan de Molenmeent zijn voorzien van een knip en twee accenten op de koppen, in baksteen uitgevoerd en sterk horizontaal uitgewerkt. De twee onder een kap woningen staan aan een binnenstraat, met de achterzijde naar de oude Molenmeent en uitgevoerd in baksteenarchitectuur met een dertiger jaren signatuur. De horizontale accenten worden in dit type rijker toegepast, samen met optionele erkers en schoorstenen. De samenhang in het plan wordt gezocht in de baksteenkeuze, een gelijke detaillering en de aanwezige horizontale witte accenten.</i></p> <p><i>Het plan voldoet op hoofdlijnen aan het bestemmingsplan.</i></p> <p><i>De commissie betreurt dat zij niet is betrokken in de totstandkoming van het stedenbouwkundig plan en dat de contouren van het gepresenteerde plan vastliggen in het reeds vastgestelde bestemmingsplan. Ze mist in deze presentatie een analyse van de te slopen panden en de bestaande kwaliteit. Verder geeft de welstandsnota onder welstandscriteria (her)ontwikkelingsprojecten aan dat het opstellen van een beeldkwaliteitplan een vast onderdeel is van de planvoorbereiding. Deze beeldkwaliteitscriteria zijn bij deze planbespreking niet beschikbaar, de commissie dringt aan op de formulering hiervan voor de vervolgbespreking.</i></p> <p><i>Ten aanzien van de plannen vraagt zij aandacht voor de hechting van de bebouwing in de omgeving. Door de ligging van de achtertuinen aan de Oude Molenmeent vraagt zij een gebouwde erfafscheiding, dit geldt eveneens voor de zijden waar de zij- en achtererven aan de openbare ruimte grenzen. Ze merkt op dat de gesloten plint van het appartementengebouw onwenselijk is en vraagt de architect hier een oplossing voor te ontwerpen. Ze is benieuwd naar het maaiveldontwerp. Ze vraagt in een vervolgbehandeling de woningen met en zonder opties te tekenen en deze opties als trendsetters uit te werken.</i></p> <p><i>De commissie ziet de ontwikkelingen met belangstelling tegemoet.</i></p>
	<i>Advies 15-08-2016</i>	<i>collegiaal overleg</i>
<i>grote com.</i>	<i>Bevindingen 07-11-2016</i>	<p><i>De architecten, ontwikkelaar en een vertegenwoordiger van de gemeente zijn voor overleg aanwezig en tonen een verder uitgewerkt plan, voorzien van materialen, kleuren en steemonsters. In de stedenbouwkundige opzet worden de erfafscheidingen, gaashekwerk met hедера, aangegeven. De strook grenzend aan de Oude Molenmeent wordt door de gemeente ingeplant. De appartementen gebouwen zijn verder uitgewerkt. De oplossing voor de gesloten plint is gezocht in een toepassen van een grafisch patroon in het metselwerk. De commissie is van mening dat het plan op consequente wijze is uitgewerkt, maar constateert tegelijkertijd dat aan haar vraag ten aanzien van de erfafscheidingen en uitwerking van de plint van de appartementengebouwen nog onvoldoende tegemoet gekomen is. Ten aanzien van de erfafscheidingen op de beide koppen van het bouwveld vraagt zij een gebouwde oplossing, al dan niet in combinatie met groen. Ten aanzien van de plint van de appartementengebouwen kan ze zich vinden in de gekozen ontwerprichting, maar vraagt de aanwezige mogelijkheden tot gevelopeningen in het programma te benutten, een hoogwaardige detaillering op voetgangersniveau kan deze dan ondersteunen. Ze gaat met in achtneming van de gemaakte opmerkingen, op hoofdlijnen akkoord met het plan. Ze ziet een uitgewerkte versie, voorzien van maaiveldontwerp, met belangstelling tegemoet.</i></p>

	<i>Advies 07-11-2016</i>	<i>Akkoord op hoofdlijnen</i>
<i>grote com.</i>	<i>Bevindingen 13-02-2017</i>	<i>De projectleider en architect zijn voor overleg aanwezig en tonen een conform het schetsplan uitgewerkt ontwerp waarin tevens de erfafscheidingen zijn uitgewerkt. De commissie merkt op dat er aan haar opmerking ten aanzien van de plint geen ontwerpstappen zijn genomen en handhaaft haar advies op dit punt. Ze ziet een aangepast plan met belangstelling tegemoet.</i>
	<i>Advies 13-02-2017</i>	<i>Niet Akkoord</i>
<i>grote com.</i>	<i>Bevindingen 27-02-2017</i>	<i>Een aangepaste aanvraag ligt voor waarin, naar mening van de commissie, onvoldoende tegemoet gekomen is aan haar vraag. Ze handhaaft haar advies.</i>
	<i>Advies 27-02-2017</i>	<i>Niet Akkoord</i>
	<i>Bevindingen 10-04-2017</i>	<i>De ontwerper en aanvrager zijn voor overleg aanwezig en presenteren hun onderzoek naar mogelijkheden meer functie en betekenis te geven aan de plint van het pand. Verschillende varianten worden getoond. Binnen de gegeven randvoorwaarden is de het eerder getoonde ontwerp voorzien van een ingreep door een beeldend kunstenaar het meest rationeel. De terreininrichting wordt meegeleverd. De commissie heeft waardering voor het onderzoek en kan op basis daarvan akkoord gaan met het voorstel. Het plan is beoordeeld op grond van de criteria uit de gemeentelijke welstandsnota. De commissie is van mening dat het plan voldoet aan de relevante criteria uit de welstandsnota, passend is in deze omgeving en niet in strijd met redelijke eisen van welstand. Ze ziet de uitwerking van de kunsttoepassing met belangstelling tegemoet.</i>
	<i>Welstandscriteria</i>	<i>Gebiedsgerichte criteria</i>
	Advies	Akkoord

7	Preadvies (welstand)	Aantal voorgaande behandelingen: 0
170039	Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Aanvrager Architect Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	Dammerweg 110 te NdB Individuele woning bouwen van een woning S.C.M. Bijlsma Cynthia Markhoff gebied 2, bijzonder regiem 2016-0518MvD Voldoet aan bestemmingsplan
	<i>Bevindingen 10-04-2017</i>	<i>De aanvrager en ontwerper zijn voor een preadvies aanwezig en tonen hun plan voor een nieuw te bouwen woning. Het is een kavel in de tweede lijn van de bebouwing op een erf van een bestaand ensemble. De bestaande hoofdwooning zal in een later stadium worden aangepast aan de nieuw te bouwen woning. De woning heeft drie lagen, waarvan twee in de mansardekap, en wordt opgebouwd uit twee haaks tegen elkaar geplaatste volumes. De naar de bestaande woning gekeerde zijde is traditioneel uitgewerkt, de andere zijde meer eigentijds. Opvallend is de verhouding in de mansardekap tussen het hoge en lage dakvlak. De commissie constateert dat er zichtbaar een vol programma aan het ontwerp ten grondslag ligt. Ze is van mening dat de verhouding tussen bovendeel en onderdeel van de mansarde meer traditioneel gekozen kan worden, door het vergroten van het bovendakvlak. Verder vraagt ze de woning rondom met een gelijke en eigen detaillering te ontwerpen, als één woning met één uitstraling. De welstandscommissie kan op basis van het voorliggende ontwerp niet positief adviseren en ziet een aangepast plan met belangstelling tegemoet, voorzien van een uitgewerkte situatietekening met beelden van het ensemble.</i>
	<i>Welstandscriteria</i>	<i>Gebiedsgerichte criteria</i>
	Advies	Niet akkoord

8	Stempeladvies		Aantal voorgaande behandelingen: 1
160074	Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Aanvrager Architect Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	Nieuw-Loosdrechtsedijk 176 Loosdrecht Individuele woning Woning D.R.A. de Graaf P. Zuidema gebied 2, bijzonder regiem 2016-0557MvD Voldoet aan bestemmingsplan	
<i>grote com.</i>	<i>Bevindingen 04-07-2016</i>	<i>De ontwerper en aanvrager zijn voor overleg aanwezig Het betreft een aanvraag voor een nieuw te bouwen woning op een achtererf van een voormalig agrarisch complex, in het kader van de ruimte voor ruimte regeling. Een rietgedekte woning van een laag met een getoogde kap, gestuukte gevels en metalen kozijnen. Opvallend is de getekende loggia in de tweede lijn aan de achterzijde. Het plan is beoordeeld op grond van de criteria uit de gemeentelijke welstandsnota. De commissie kan zich op hoofdlijnen vinden in het ontwerp, maar is van mening dat de getekende loggia in de tweede lijn een te grote inbreuk is op het dakvlak vraagt bij de uitwerking hier een terughoudender oplossing voor te zoeken. Tevens vraagt zij bij deze uitwerking de kozijnindeling nader te bepalen en een tekening met de terreininrichting met evt. erfafscheidingen mee te leveren.</i>	
	<i>Advies 04-07-2016</i>	<i>Akkoord op hoofdlijnen</i>	
	Bevindingen 10-04-2017	Een uitgewerkte vergunningaanvraag ligt voor, waarin tegemoet gekomen is aan de vraag van de commissie en voorzien van detaillering en materialisering. Het plan is beoordeeld op grond van de criteria uit de gemeentelijke welstandsnota. De commissie is van mening dat het plan voldoet aan de relevante criteria uit de welstandsnota, passend is in deze omgeving en niet in strijd met redelijke eisen van welstand.	
	Welstandscriteria	Gebiedsgerichte criteria	
	Advies	Akkoord	

9	Omgevingsvergunning (verbouwing)		Aantal voorgaande behandelingen: 0
170041	Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Aanvrager Architect Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	Oud-Loosdrechtsedijk 19 te Loosdrecht Kleine bouwwerken bij woningen vervangen van het bijgebouw J.I.P. Mauritz A. van der Horst gebied 2, bijzonder regiem 2017-0101MvD Voldoet aan bestemmingsplan	
	Bevindingen 10-04-2017	De architect is voor overleg aanwezig en presenteert zijn plan voor het herbouwen van een hooiberg met verblijfsruimte. De nieuwbouw is gelijk aan het oorspronkelijke bouwwerk. Het plan is beoordeeld op grond van de criteria uit de gemeentelijke welstandsnota. De commissie is van mening dat het plan voldoet aan de relevante criteria uit de welstandsnota, passend is in deze omgeving en niet in strijd met redelijke eisen van welstand.	
	Welstandscriteria	Gebiedsgerichte criteria	
	Advies	Akkoord	

10	Omgevingsvergunning (nieuwbouw)		Aantal voorgaande behandelingen: 0
170042	Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Aanvrager	Reeweg 5 Nederhorst den Berg Kleine bouwwerken bij woningen bouwen van een loods S.P.M. Boshuizen – Galesloot	

	Architect Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	R.I. Boshuizen gebied 2, bijzonder regime 2017-0136MvD Voldoet aan bestemmingsplan
	Bevindingen 10-04-2017	De aanvrager is voor overleg aanwezig en toon haar plan voor het bouwen van een nieuwe agrarische loods. De materialisering van de loods is gelijk aan de aanliggende schuren, zwarte golfplaat dakbedekking, groene damwandprofielen voor de wanden, deuren van groen rolgaas en witte windveren. Het plan is beoordeeld op grond van de criteria uit de gemeentelijke welstandsnota. De commissie is van mening dat het plan voldoet aan de relevante criteria uit de welstandsnota, passend is in deze omgeving en niet in strijd met redelijke eisen van welstand.
	Welstandscriteria	Gebiedsgerichte criteria
	Advies	Akkoord

11	Omgevingsvergunning (verbouwing)	Aantal voorgaande behandelingen: 0
170040	Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Aanvrager Architect Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	Oud-Loosdrechtsedijk 274, Loosdrecht Individuele woning verbouwen van de woning H.A. de Vries T. Hennipman gebied 2, bijzonder regiem 2017-0162TM Voldoet aan bestemmingsplan
	Bevindingen 10-04-2017	De architect en aanvrager zijn voor overleg aanwezig en tonen hun plan voor het restylen van een woning. De garagedeur op de b.g. wordt vervangen door twee kleinere houten deuren, op de verdieping wordt een raam toegevoegd, het balkon uitgebreid en voorzien van een nieuwe balustrade. De beneden verdieping wordt wit gekeimd en de bovenbouw voorzien van zwart houten rabatdelen. Het plan is beoordeeld op grond van de criteria uit de gemeentelijke welstandsnota. De commissie is van mening dat het plan voldoet aan de relevante criteria uit de welstandsnota, passend is in deze omgeving en niet in strijd met redelijke eisen van welstand.
	Welstandscriteria	Gebiedsgerichte criteria
	Advies	Akkoord

12	Preadvies (welstand)	Aantal voorgaande behandelingen: 0
170046	Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Aanvrager Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	Wilgenlaan 16 te NdB Erfafscheiding plaatsen van balkonbeglazing A.M. Otten gebied 3, regulier regiem 2017-0200MvD Voldoet aan bestemmingsplan
	Bevindingen 10-04-2017	Het betreft een preadvies voor een balkonbeglazing. De aanvrager heeft behoefte aan een windkering op haar balkon en er worden een aantal alternatieven getoond in de vorm van productbrochures. De commissie is van mening dat een dergelijk balkon, op deze positie met een zo transparant mogelijk en frame-loos vouwsysteem, terugliggend aangesloten op de balustrade, uitgevoerd kan worden. Bv met een product als Metaglas, Weinor of gelijkwaardig. Ze ziet een nadere uitwerking voorzien van details met belangstelling tegemoet.
	Welstandscriteria	Gebiedsgerichte criteria

	Advies	Collegiaal overleg
--	---------------	--------------------