

MOOI NOORD- HOLLAND

ADVISEURS
OMGEVINGSKWALITEIT

Adviezen Welstands- en Monumentencommissie
Wijdmeren

Commissie NH Zuid Aantal adviesaanvragen: 14
Vergaderdatum 17-09-2021 Waarvan herhalingen: 8
Vergaderlocatie Digitale vergadering Grote commissie: 14

Vastgesteld:

Voorzitter:

Secr. Arch:

Aanwezig	drs. Sophie van Ginneken (voorzitter); Jeroen Hooyshuur (architectlid); Egon Kuchlein (gemand. architectlid); Ellen ten Boom (plantoelichter); Sebas Baggelaar (coördinator);
Bezoekers	09:15 uur - (bouwplantoetsers), inzake 210121, naast Boegspriet 7 te Loosdrecht 09:30 uur - (aanvrager/ gemachtigde), inzake 210107, Oud-Loosdrechtsedijk 253 te Loosdrecht 09:45 uur - (architect), inzake 210115, Herenweg 59 te Breukeleveen 10:15 uur - (architect), inzake 210124, tussen Ankeveensepad 5 en 6 te 's-Graveland 10:30 uur - (architect), inzake 210122, Veendijk 17a te Loosdrecht 10:45 uur - (verschillende) (aanvrager en omwonenden), inzake 210120, Dopheigang 5 t/m 9 te Kortenhoef 11:15 uur - (), inzake 210108, 's-Gravelandsevaartweg t.h.v. 9a te Loosdrecht 11:30 uur - (bouwbegeleider), inzake 210123, Moleneind 12 te Kortenhoef

1	Omgevingsvergunning (nieuwbouw)	Aantal voorgaande behandelingen: 2
200087	Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Aanvrager Tekeningnummer Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	Dopheigang 5 t/m 9 te Kortenhoef Kleine bouwwerken bij woningen het plaatsen een opbouw op de bestaande uitbouw R. Klok 5 items regulier regime 2020-0438 VO / Z.59515 Voldoet niet aan bestemmingsplan, over afwijking wordt beslist na advies van welstandscommissie
<i>grote com.</i>	<i>Bevindingen 19-10-2020</i>	<i>Het betreft een preadvies voor het uitbreiden van de woningen aan de achterzijde. De achtergevel van de woningen ter plaatse van de uitbouw wordt opgetrokken op de verdieping, vanuit deze positie wordt de kap geplaatst in gelijke hellingshoek als bestaand. De commissie waardeert het gezamenlijk initiatief. De wijk wordt gekenmerkt door woningen met nadrukkelijke kappen, in de rij waar de woningen onderdeel van uitmaken is de lage goothoogte belangrijk voor het ontspannen beeld. De commissie constateert dat met het optrekken van de achtergevel het beeld cq. het ontwerp van de wijk wordt aangetast. Ze adviseert niet akkoord te gaan met het voorstel. Ze kan zich wel vinden in het verplaatsen van de kap, in gelijke hellingshoek als bestaand, naar de achterzijde van de uitbouw met gelijke goothoogte als bestaand. Met deze uitbreiding blijft het kenmerkende karakter van de wijk intact.</i>
	<i>Advies 19-10-2020</i>	<i>collegiaal overleg</i>

<i>grote com.</i>	<i>Bevindingen 30-11-2020</i>	<p><i>De aanvragers en de aannemer zijn aanwezig om het plan toe te lichten. Het betreft een aanvraag voor het realiseren van een opbouw aan de achterzijde van drie individuele, maar geschakelde bestaande woningen. De opbouwen zijn goed zichtbaar vanaf de openbare weg. De opbouwen betreffen optrekkingen van de achtergevel, waarbij een kenmerkend lang dakvlak wordt doorbroken. Het plan is eerder, door de gemandateerde beoordeeld, maar deze heeft het plan voorgelegd aan de grote commissie. Het plan is niet gewijzigd ten opzichte van deze vorige behandeling.</i></p> <p><i>De commissie kan zich hier een wijziging goed voorstellen. Zij is echter van mening dat de lage goten en dakvlak kenmerkende kwaliteiten zijn van de bestaande architectuur en dat het dakvlak bij een wijziging herkenbaar dient te blijven. De commissie is van mening dat met het huidige plan deze kwaliteit onvoldoende behouden blijft.</i></p> <p><i>De commissie suggereert een oplossing met een verplaatsing van het dak waarbij het dakvlak in zijn geheel verder naar achter wordt geplaatst en de dakhelling en goothoogte gelijk blijft. Ook het aanbrengen van dakkapellen, een uitbouw op de begane grond en een combinatie van deze oplossingen is goed voorstelbaar.</i></p> <p><i>Het plan is beoordeeld op grond van de criteria uit de gemeentelijke welstandsnota en voldoet naar mening van de commissie op dit moment nog niet aan redelijke eisen van welstand.</i></p>
	<i>Advies 30-11-2020</i>	<i>Niet akkoord, nader overleg</i>
	Bevindingen 13-09-2021	<p>De aanvrager en verschillende belanghebbenden zijn aanwezig om het plan toe te lichten. Het plan is verder uitgewerkt, maar niet gewijzigd ten opzichte van de vorige behandeling.</p> <p>De commissie herhaalt haar eerdere standpunten:</p> <p>De commissie kan zich hier een wijziging in principe voorstellen. Het voorgestelde plan brengt echter een ongewenste schaalvergroting met zich mee doet afbreuk aan de karaktereigenschappen van de omgeving. Het betreft een U-vormig bouwblok, waarvan de achtertuinen goed zichtbaar zijn vanuit de openbare ruimte. De lage goten en dakvlak zijn kenmerkende kwaliteiten van de bestaande architectuur en het dakvlak dient bij een wijziging herkenbaar te blijven. De commissie is van mening dat de kwaliteiten van de architectuur met het huidige plan onvoldoende behouden blijven. Het plan betekent bovendien een onevenredige benadeling van de omliggende omwonenden.</p> <p>Het plan is beoordeeld op grond van de criteria uit de gemeentelijke welstandsnota en voldoet naar mening van de commissie niet aan redelijke eisen van welstand.</p>
	Welstandscriteria	Gebiedsgerichte criteria
	Advies	Niet akkoord

2	Omgevingsvergunning (nieuwbouw)	Aantal voorgaande behandelingen: 0
210121	Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Aanvrager Tekeningnummer Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	naast Boegspriet 7 te Loosdrecht Individuele woning realiseren van een haven met een steiger, meerpalen en een golfbreker Van de Wurf 2 items Bijzonder regiem (water) 2020-0666-HZ_WABO-01 Anders
	Bevindingen 13-09-2021	Het betreft een aanvraag voor het uitbreiden van een haven met een extra steiger met golfbreker. De steiger steekt 0,6 meter boven de waterspiegel uit, de golfbreker steekt 1,0 meter boven de waterspiegel uit. Beide zijn in hout uitgevoerd.

		<p>De commissie kan zich de steiger en golfbreker op deze positie voorstellen. De golfbreker voldoet echter niet aan de criteria voor golfbrekers uit de gemeentelijke welstandsnota. Deze geeft aan dat een golfbreker/drijver maximaal 0,6 meter boven de waterlijn dient uit te steken.</p> <p>De commissie ziet geen reden af te wijken van de criteria. Argumenten die deze afwijking beargumenteren ontbreken. In afwachting van verdere informatie houdt zij het plan aan.</p>
	Welstandscriteria	Gebiedsgerichte criteria
	Advies	Aanhouden

3	Omgevingsvergunning (nieuwbouw)	Aantal voorgaande behandelingen: 2
210035	<p>Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving</p> <p>Aanvrager Architect Tekeningnummer Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan</p>	<p>Oud-Loosdrechtsedijk 200a, 200b en 200c Loosdrecht Kleine bouwwerken bij woningen het plaatsen van balkons aan een reeds vergund plan, wat nog gerealiseerd dient te worden</p> <p>Erdna Beheer B.V. – de heer F. Andre Architectenbureau De Vries en Theunissen B.V.</p> <p>6 items 2. bijzonder regiem 2021-0042 Voldoet aan bestemmingsplan</p>
<i>grote com.</i>	<i>Bevindingen 01-03-2021</i>	<p><i>Het betreft een vrijstaand pand bestaande uit twee bouwlagen met kap. Het pand is opgedeeld in drie woningen. Deze aanvraag is een vervolg op een reeds vergund plan, dat nog gerealiseerd dient te worden.</i></p> <p><i>Er worden drie balkons voorgesteld, welke worden geplaatst op de voorgevel, linker en rechter zijgevel ter hoogte van de eerste verdieping. De balkons worden voorgesteld met strekstangen.</i></p> <p><i>De commissie heeft in principe geen bezwaren tegen het realiseren van balkons. De commissie ziet een technisch industriële uitstraling met strekstangen als voorstelbaar. Het tekenwerk roept echter vragen op. De impressies en de detailtekeningen lijken niet overeen te komen. Zo zijn de strekstangen niet verbeeld in de detailtekeningen, maar wel zichtbaar op de impressies.</i></p> <p><i>Gezien de onduidelijkheden in het beeldmateriaal houdt de commissie de aanvraag vooralsnog aan en wacht zij nadere informatie af.</i></p>
	<i>Advies 01-03-2021</i>	<i>Aanhouden</i>
<i>grote com.</i>	<i>Bevindingen 29-03-2021</i>	<p><i>Het plan is verder uitgewerkt ten opzichte van de vorige behandeling. De trekstangen zijn in detail weergegeven. Het wordt duidelijk dat de trekstangen geen constructieve functie hebben.</i></p> <p><i>Het plan is getoetst aan de criteria uit de gemeentelijke welstandsnota. De commissie is van mening dat het plan voldoet aan de relevante criteria en niet in strijd is met redelijke eisen van welstand. Zij adviseert akkoord te gaan met de aanvraag.</i></p>
	<i>Advies 29-03-2021</i>	<i>Akkoord</i>
	Bevindingen 13-09-2021	<p>Het plan ligt opnieuw voor in verband met een wijziging ter plaatse van de balkons. Het inpandige deel van het balkon wordt bij de woning getrokken. Het plan is getoetst aan de criteria uit de gemeentelijke welstandsnota. De commissie is van mening dat het plan voldoet aan de relevante criteria en niet in strijd is met redelijke eisen van welstand. Zij adviseert akkoord te gaan met de aanvraag.</p>
	Welstandscriteria	Gebiedsgerichte criteria
	Advies	Akkoord

4	Reclameaanvraag	Aantal voorgaande behandelingen: 2
210107	Bouwadres	Oud-Loosdrechtsedijk 253 te Loosdrecht

	Soort bouwwerk Omschrijving Aanvrager Tekeningnummer Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	Bedrijfsgebouw het plaatsen van gevelreclame Van Mil & van Mil B.V. – de heer G. de Kleijn 1 items bijzonder regiem 2021-0380-HZ_WABO-01 Voldoet aan bestemmingsplan
<i>gemand.</i>	<i>Bevindingen 02-08-2021</i>	<i>Het betreft een aanvraag voor het plaatsen van een reclame uiting op het dak van een hotel aan de waterzijde. De commissie constateert dat het een forse uiting is, niet afgestemd op de architectuur van het pand. Tevens merkt zij op dat in de gemeentelijke welstandsnota wordt aangegeven dat dergelijke uitingen niet op het dak geplaatst worden. Het plan is beoordeeld op grond van de criteria uit de gemeentelijke welstandsnota en voldoet, naar mening van de commissie, niet aan redelijke eisen van welstand. Ze nodigt de aanvrager uit voor overleg.</i>
	<i>Advies 02-08-2021</i>	<i>Niet akkoord, nader overleg</i>
<i>grote com.</i>	<i>Bevindingen 30-08-2021</i>	<i>De aanvrager is aanwezig om het plan toe te lichten. Het plan is niet gewijzigd ten opzichte van de vorige behandeling. Wel wordt het standpunt van de commissie nader toegelicht. De reclame-uiting wordt geplaatst op het dak van een hotel met restaurant. De uiting is verlicht en is met een breedte van 10 meter goed zichtbaar vanuit de openbare ruimte (vanaf het water). Deze voldoet echter niet aan de criteria voor reclame-uitingen uit de gemeentelijke welstandsnota. De uiting is te groot, het ontwerp staat niet in verhouding tot het pand en ook de plaatsing (op het dak) en de verlichting wordt door de nota niet toegestaan. De commissie kan zich de wens tot een reclame-uiting voorstellen, maar deze dient terughoudender in formaat en onverlicht te worden uitgevoerd en te worden geplaatst op een minder prominente plaats, bijvoorbeeld ter hoogte van de borstwering op eerste verdiepingvloer of op de rand van de serre. Het plan is beoordeeld op grond van de criteria uit de gemeentelijke welstandsnota en voldoet, naar mening van de commissie, niet aan redelijke eisen van welstand. Zij ziet een aanpassing met belangstelling tegemoet.</i>
	<i>Advies 30-08-2021</i>	<i>Niet akkoord, nader overleg</i>
	Bevindingen 13-09-2021	De aanvrager is aanwezig om het plan toe te lichten. Het plan is gewijzigd ten opzichte van de vorige behandeling. De reclame-uiting wordt kleiner uitgevoerd, hangt lager, deze wordt uitgevoerd in losse aluminium letters en deze is niet meer verlicht. De commissie kan zich vinden in de wijzigingen. Er is voldoende tegemoetgekomen aan haar adviezen. Het plan is beoordeeld op grond van de criteria uit de gemeentelijke welstandsnota. De commissie is van mening dat het plan voldoet aan de relevante criteria uit de welstandsnota en niet in strijd is met redelijke eisen van welstand.
	Welstandscriteria	Gebiedsgerichte criteria
	Advies	Akkoord

5	Omgevingsvergunning (verbouwing)	Aantal voorgaande behandelingen: 1
210117	Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Aanvrager Tekeningnummer Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	Pampus 19 te Loosdrecht Individuele woning Het uitbreiden van de woning A. de Jong 2 items 3. Regulier regiem 2021-0409 Voldoet aan bestemmingsplan
<i>grote com.</i>	<i>Bevindingen 30-08-2021</i>	<i>Het betreft een aanvraag voor het wijzigen van een bestaande woning. Deze bestaat uit twee bouwlagen en een kapen bevindt zich aan de kop van een rij geschakelde</i>

		woningen. De woning wordt aan de kopgevel uitgebreid met een aanbouw van een bouwlaag en een plat dak. Een bestaand kozijn in de kopgevel verdwijnt hierbij. De commissie kan zich dit volume op deze locatie in principe voorstellen. Het toont zich echter nog te gesloten. Dit is met name omdat een bestaand kozijn verdwijnt, maar ook omdat de woning met de aanbouw zich dicht op de openbare ruimte zal bevinden. De commissie vraagt in deze zijgevel meer openheid aan te brengen, afgestemd op de bestaande architectuur. Het plan is beoordeeld op grond van de criteria uit de gemeentelijke welstandsnota en voldoet, naar mening van de commissie, niet aan redelijke eisen van welstand. Zij ziet een aanpassing met belangstelling tegemoet.
	Advies 30-08-2021	Niet akkoord, nader overleg
	Bevindingen 13-09-2021	Een aangepast plan ligt voor waarin tegemoetgekomen is aan de vraag van de commissie. Het plan is getoetst aan de criteria uit de gemeentelijke welstandsnota. De commissie is van mening dat het plan voldoet aan de relevante criteria en niet in strijd is met redelijke eisen van welstand. Zij adviseert akkoord te gaan met de aanvraag.
	Welstandscriteria	Gebiedsgerichte criteria
	Advies	Akkoord

6	Omgevingsvergunning (verbouwing)	Aantal voorgaande behandelingen: 1
210115	Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Aanvrager Architect Tekeningnummer Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	Herenweg 59 te Breukeleveen Individuele woning het verbouwen van de woning A.F. van de Velden - de Weger Architectenburo De Vries en Theunissen B.V. 5 items 2. Bijzonder regiem 2021-0463 Voldoet aan bestemmingsplan
grote com.	Bevindingen 30-08-2021	De architect is aanwezig om het plan toe te lichten. Het betreft een aanvraag voor het uitbreiden van een bestaande woning. De bestaande woning bestaat uit één bouwlaag met een zadeldak haaks op de weg en kent een traditionele vormgeving met luiken, kruisroeden en een dakkapel met zijstukken. Voorgesteld wordt om de woning uit te breiden met een zelfde volume met een abstracte en moderne vormgeving. Deze uitbreiding is gelijk aan de bestaande woning in profiel, maar wijkt af in lengte, kleur, materialisering en detaillering. De uitbouw wordt bekleed met houten verticale delen op zowel de gevels als het dak. Deze twee volumes worden met elkaar verbonden doormiddel van een tussenlid in gelijke materialisering als de uitbouw. De commissie kan zich goed vinden in het concept van het plan. Het idee om de uitbreiding uit te voeren als een abstracte variant is een interessante werkwijze waarbij de originele woning in zijn waarde behouden blijft. Wel is ze van mening dat de uitvoering van het tussenstuk het plan nog onevenwichtig maakt. Het vormt nu een massief en eigen volume dat de helderheid van het concept aantast. De commissie adviseert dit tussenlid als ondergeschikter volume vorm te geven. Daarnaast vraagt de commissie een 3D visualisatie van het plan, omdat de complexe vorm zich nog moeilijk van de tekening laat aflezen. Het plan is beoordeeld op grond van de criteria uit de gemeentelijke welstandsnota en voldoet, naar mening van de commissie, op dit moment nog niet aan redelijke eisen van welstand. Zij ziet een aanpassing met belangstelling tegemoet.
	Advies 30-08-2021	Niet akkoord, nader overleg
	Bevindingen 13-09-2021	De architect is aanwezig om het plan toe te lichten. Het plan is gewijzigd ten opzichte van de vorige behandeling. De rechte geveloptrekking van het tussenlid is vervangen door een schuin dakvlak. De commissie kan zich vinden in de wijziging. Het tussenlid oogt nu meer als ondergeschikte toevoeging. Er is naar haar mening voldoende tegemoetgekomen aan haar adviezen.

		Het plan is beoordeeld op grond van de criteria uit de gemeentelijke welstandsnota. De commissie is van mening dat het plan voldoet aan de relevante criteria uit de welstandsnota en niet in strijd is met redelijke eisen van welstand.
	Welstandscriteria	Gebiedsgerichte criteria
	Advies	Akkoord

7	Omgevingsvergunning (verbouwing)	Aantal voorgaande behandelingen: 0
210125	Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Aanvrager Architect Tekeningnummer Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	Nieuw-Loosdrechtsedijk 274 te Loosdrecht Individuele woning het verbouwen van een woning Dhr. P.D.N.A. Horst Dhr. A.A.M. Theunissen namens Architectenburo De Vries en Theunissen B.V. 6 stuks bijzonder regiem 2021-0464-HZ_WABO Voldoet aan bestemmingsplan
	Bevindingen 13-09-2021	De architecten zijn aanwezig om het plan toe te lichten. Het betreft een aanvraag voor het wijzigen van een bestaande woning. Deze bestaat uit één bouwlaag met een zadeldak op een langgerekte rechthoekige plattegrond. De bestaande dakpannen worden vervangen door riet. Een kenmerkende afgeschuinde daklijn aan de achterzijde komt daarbij te vervallen. Aan de voorzijde wordt een overkapping in de gevel dichtgezet met een glazen pui. Het plan is beoordeeld op grond van de criteria uit de gemeentelijke welstandsnota. De commissie is van mening dat het plan voldoet aan de relevante criteria uit de welstandsnota en niet in strijd is met redelijke eisen van welstand.
	Welstandscriteria	Gebiedsgerichte criteria
	Advies	Akkoord

8	Omgevingsvergunning (nieuwbouw)	Aantal voorgaande behandelingen: 0
210124	Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Aanvrager Architect Tekeningnummer Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	tussen Ankeveensepad 5 en 6 te 's-Graveland Individuele woning het bouwen van een woning dhr. R.C. de Planque Bierman Henket architecten B.V. 7 items Beschermd regiem (landgoederen) 2021-0471-HZ_WABO Voldoet aan bestemmingsplan
	Bevindingen 13-09-2021	Het betreft een aanvraag voor het realiseren van een vrijstaande woning. Deze bestaat uit één bouwlaag met een kap en heeft een aanbouw met lessenaarsdak. Op het dak staan dakkapellen. De gevels zijn opgetrokken in schoonmetselwerk. Het plan is beoordeeld op grond van de criteria uit de gemeentelijke welstandsnota. De commissie is van mening dat het plan voldoet aan de relevante criteria uit de welstandsnota en niet in strijd is met redelijke eisen van welstand.
	Welstandscriteria	Gebiedsgerichte criteria

	Advies	Akkoord
9	Omgevingsvergunning (verbouwing)	Aantal voorgaande behandelingen: 2
210082	Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Aanvrager Architect Tekeningnummer Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	Middenweg 147d Nederhorst den Berg Individuele woning het vervangen van de woning door nieuwbouw meneer B. Brouwer en mevrouw A. van de Kamp Bob Custers 2 items regulier regiem 2021-0473-HZ_WABO Voldoet niet aan bestemmingsplan, over afwijking wordt beslist na advies van welstandscommissie
<i>grote com.</i>	<i>Bevindingen 21-06-2021</i>	<i>De architect en de aanvragers zijn aanwezig om het plan toe te lichten. Het betreft een aanvraag voor het realiseren van een nieuwe vrijstaande woning. De woning wordt gebouwd op de funderingen van een bestaande, te slopen woning. De nieuwe woning bestaat uit een gefragmenteerde compositie van verschillende met elkaar verbonden volumes van één of twee bouwlagen met lessenaarsdaken, gecentreerd aan weerszijde van een centrale as. De gevels worden opgetrokken uit metselwerk. In de gevels worden op verschillende plaatsen horizontale en verticale strookramen in aluminium kozijnen geplaatst. De luifels van het dak worden in staal uitgevoerd, met hout-afwerking aan de onderzijde. De commissie kan zich vinden in de volumeontwikkeling op deze locatie en het gekozen concept voor het ontwerp. Door de woning op te knippen in kleinere volumes oogt deze minder massief. Zij is echter van mening dat het gebouw vanuit de openbare ruimte nog gesloten oogt. Zij adviseert de voorgevel te voorzien van meer openheid. Ook is de commissie van mening dat het hoofdvolume binnen de compositie nog onvoldoende afleesbaar is en dat hierdoor het concept minder helder is. De commissie adviseert bijvoorbeeld een verkenning aan te brengen zodat de twee delen van het gebouw beter te onderscheiden zijn. Het plan is beoordeeld op grond van de criteria uit de gemeentelijke welstandsnota en voldoet, naar mening van de commissie, nog niet aan redelijke eisen van welstand. De commissie ziet een aangepast plan met belangstelling tegemoet.</i>
	<i>Advies 21-06-2021</i>	<i>Niet akkoord, nader overleg</i>
<i>grote com.</i>	<i>Bevindingen 05-07-2021</i>	<i>De aanvragers en de architect zijn aanwezig om het plan toe te lichten. Het plan is gewijzigd ten opzichte van de vorige behandeling.</i> <ul style="list-style-type: none"> • <i>De voorzijde is verder geopend doormiddel van een gevelopening in de zijgevel van een vooruitgeschoven deel naast de voordeur.</i> • <i>Er is een verkenning van 50mm in de voorgevel aangebracht ter plaatse van de overgang van twee gebouwdelen.</i> <i>De commissie kan zich vinden in de gewijzigde plannen. Het plan is beoordeeld op grond van de criteria uit de gemeentelijke welstandsnota en voldoet, naar mening van de commissie aan redelijke eisen van welstand.</i>
	<i>Advies 05-07-2021</i>	<i>Akkoord</i>
	<i>Bevindingen 13-09-2021</i>	<i>Het betreft een wijziging op een eerder akkoord bevonden plan. Aan de voorzijde wordt onder een luifel een aanvullend bijvolume toegevoegd. De commissie kan zich de wijziging in principe goed voorstellen. Het betreft een ondergeschikte wijziging. Het plan is beoordeeld op grond van de criteria uit de gemeentelijke welstandsnota. De commissie is van mening dat het plan voldoet aan de relevante criteria uit de welstandsnota en niet in strijd is met redelijke eisen van welstand.</i>
	<i>Welstandscriteria</i>	<i>Gebiedsgerichte criteria</i>
	Advies	Akkoord

10	Omgevingsvergunning (verbouwing)	Aantal voorgaande behandelingen: 0
210122	Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Aanvrager Architect Tekeningnummer Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	Veendijk 17a te Loosdrecht Niet van Toepassing Het plaatsen van een balkon T.B. Schippers T. Vos 2 items Bijzonder regiem 2021-0484-HZ_WABO Voldoet aan bestemmingsplan
	Bevindingen 13-09-2021	De architect is aanwezig om het plan toe te lichten. Het betreft een aanvraag voor het wijzigen van een bestaande woning. Aan de voorzijde van de woning wordt een balkon op houten kolommen geplaatst. Deze lopen door in de balusters van het balkon en verwijzen naar het steigerwerk in de haven. De bestaande glazen gevel op de begane grond blijft glas, maar krijgt een nieuwe verdeling met schuifpuien met horizontale roeden. Tevens worden de gevels (vergunningsvrij) vervangen door donker rabat. De commissie kan zich vinden in het plan. Het is een verbetering ten opzichte van de huidige situatie. Het plan is beoordeeld op grond van de criteria uit de gemeentelijke welstandsnota. De commissie is van mening dat het plan voldoet aan de relevante criteria uit de welstandsnota en niet in strijd is met redelijke eisen van welstand. Als collegiale overweging geeft de commissie mee om de kozijnen in hout uit te voeren.
	Welstandscriteria	Gebiedsgerichte criteria
	Advies	Akkoord

11	Omgevingsvergunning (verbouwing)	Aantal voorgaande behandelingen: 0
210119	Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Aanvrager Tekeningnummer Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	Overmeerseweg 85 te Nederhorst den Berg Individuele woning het aanbrengen van buitenisolatie en stucen van de gevels G.R. Koedijker - Pater 5 items bijzonder regiem 2021-0490-HZ_WABO Voldoet niet aan bestemmingsplan, over afwijking wordt beslist na advies van welstandscommissie
	Bevindingen 13-09-2021	Het betreft een aanvraag voor het stucen van de gevels. De commissie vindt dit voorstelbaar, maar in de aanvraag ontbreken de details van aansluitingen, het soort stuwwerk en de toegepaste kleur. Ze houdt het plan aan in afwachting van deze gegevens.
	Welstandscriteria	Gebiedsgerichte criteria
	Advies	Aanhouden

12	Omgevingsvergunning (verbouwing)	Aantal voorgaande behandelingen: 0
210123	Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Aanvrager Architect Tekeningnummer	Moleneind 12 te Kortenhoef Individuele woning het verbouwen van de woning C.G. van der Wiel H en E architecten 11 items

	Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	Bijzonder regiem 2021-0498-HZ_WABO Voldoet aan bestemmingsplan
	Bevindingen 13-09-2021	De architect is aanwezig om het plan toe te lichten. Het betreft een aanvraag voor het wijzigen van een bestaande vrijstaande woning. Van een bestaande recreatiewoning wordt de gevel vervangen door traditioneel potdekselwerk. De kopgevel wordt verhoogd. Het houtwerk wordt vervangen door nieuw witgeschilderd houtwerk. De commissie kan zich vinden in de voorgestelde wijzigingen. Het plan is beoordeeld op grond van de criteria uit de gemeentelijke welstandsnota. De commissie is van mening dat het plan voldoet aan de relevante criteria uit de welstandsnota en niet in strijd is met redelijke eisen van welstand.
	Welstandscriteria	Gebiedsgerichte criteria
	Advies	Akkoord

13	Omgevingsvergunning (verbouwing)	Aantal voorgaande behandelingen: 2
210041	Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Aanvrager Architect Tekeningnummer Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	Dammerweg 103i te Nederhorst den Berg Bedrijfsgebouw Voorgevel aanpassen Rijnlandse handelonderneming B.V. meneer Colenbrander 6 items 3. regulier regiem VO 2021-0069 Voldoet aan bestemmingsplan
<i>grote com.</i>	<i>Bevindingen 15-03-2021</i>	<i>Het betreft een aanvraag (aanpassing op een eerder in 2020 vergund plan) voor het aanpassen van de voorgevel van het bijgebouw bij een bedrijfsgebouw. Het reeds aanwezige bijgebouw bevindt zich aan de linker zijde van het hoofdgebouw en ligt iets terug ten opzichte hiervan. Voorgesteld wordt om het bedrijfsgebouw te verlengen tot de voorgevelrooilijn van het hoofdgebouw. De commissie kan zich de wens tot uitbreiding voorstellen. Het betreft echter een uitbreiding van een eerder al uitgebreid bijgebouw. Zo is het dak inmiddels verhoogd. Naar haar mening zorgen de verschillende uitbreidingen inmiddels tot een situatie waarbij het bijgebouw niet meer als zodanig afleesbaar is. Het hoofdgebouw presenteert zich als representatief langs het lint, maar bij de voorgestelde wijzigingen dringt het bijgebouw zich te zeer op hetgeen een onwenselijke situatie oplevert. De aanvraag is beoordeeld op grond van de geldende welstandscriteria. De commissie is van mening dat het plan om bovenstaande reden nog niet voldoet aan de relevante criteria en in strijd is met redelijke eisen van welstand. De commissie stelt drie alternatieve ontwerprichtingen voor:</i> <ul style="list-style-type: none"> <i>• Het bedrijfsgebouw verhogen en terugliggend uitvoeren ten opzichte van de voorgevelrooilijn van het hoofdgebouw.</i> <i>• De goot van het bedrijfsgebouw verlagen en de voorgevelrooilijn laten aansluiten op het hoofdgebouw. Bijvoorbeeld met een voordakvlak.</i> <i>• Het bijgebouw ontwerpen als ondergeschikte toevoeging aan het hoofdgebouw, zodat deze zich representatiever presenteert.</i> <i>De commissie nodigt de aanvrager uit om de mogelijkheden te bespreken.</i>
	<i>Advies 15-03-2021</i>	<i>Niet akkoord, nader overleg</i>
<i>grote com.</i>	<i>Bevindingen 12-04-2021</i>	<i>Het plan is aangepast ten opzichte van de vorige behandeling. De goot van het bedrijfsgebouw is verlaagd en voorzien van een voordakvlak. Het toont zich ondergeschikter aan het hoofdvolume. Er is naar de mening van de commissie voldoende tegemoetgekomen aan haar adviezen. Het plan is getoetst aan de gebiedsgerichte criteria uit de gemeentelijke welstandsnota. Het plan voldoet naar mening van de commissie aan redelijke eisen van welstand.</i>

	<i>Advies 12-04-2021</i>	<i>Akkoord</i>
	Bevindingen 13-09-2021	Het betreft een aanvraag voor het aanpassen van de voorgevel van het bijgebouw bij een bedrijfsgebouw. De commissie constateert dat de tekening overeenkomt met de tekening welke op 15-3 behandeld is. Ze ziet geen reden af te wijken van het eerder gegeven advies en herhaalt haar bevindingen. Ze adviseert het plan zoals 12-4 behandeld is uit te voeren.
	Welstandscriteria	Gebiedsgerichte criteria
	Advies	Niet akkoord

14	Omgevingsvergunning (nieuwbouw)	Aantal voorgaande behandelingen: 1
210108	Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Aanvrager Architect Tekeningnummer Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	's-Gravelandsevaartweg t.h.v. ga te Loosdrecht Individuele woning het bouwen van een woning Mevr. E.P.J. de Bruijn Dhr. B.W. Janssen / Bekhuis-Kleinjan architecten 4 items beschermd regiem VO Z.66154 Voldoet aan bestemmingsplan
<i>gemand.</i>	<i>Bevindingen</i> <i>02-08-2021</i>	<i>Het betreft een pre-adviesaanvraag voor een nieuw te bouwen woning op een ruim perceel. Een gestuukte eenlaagse woning met zadeldak is voorzien van aanbouwen, dakkapellen, geveloptrekkingen en overkapping. De woning is ontworpen met een grote variëteit aan gevelopeningen, liggend, staand, vierkant en door de goot heen. In de linker zijgevel zijn twee geveloptrekkingen en een dakkapel vanuit de goot getekend. Aan de rechter zijgevel is een dakkapel getekend. De commissie kan zich vinden in de plaatsing, maar constateert dat er een grote hoeveelheid aan verschillende gevelopeningen getekend is. Ze vraagt hier meer eenheid in aan te brengen. Tevens vraagt zij geveloptrekkingen te beperken en de dakkapellen als vrijstaande elementen in het dakvlak te tekenen. Wat betreft de hoogte maat van de dakkapellen hanteert zij de criteria uit de gemeentelijke welstandsnota. Ze ziet een volgende stap in het ontwerp met belangstelling tegemoet.</i>
	<i>Advies 02-08-2021</i>	<i>collegiaal overleg</i>
	Bevindingen 13-09-2021	De architect is aanwezig om het plan toe te lichten. Het plan is gewijzigd ten opzichte van de vorige behandeling. Er is meer eenheid in de gevelopeningen door het aantal verschillende raamtypen en –groottes te verminderen. De geveloptrekkingen aan de voorzijde zijn minder groot. Een dakkapel aan de achterzijde is aangepast en voldoet aan de criteria voor dakkapellen uit de gemeentelijke welstandsnota. De commissie kan zich vinden in een aantal van de wijzigingen. Het is positief dat de daklijn-doorbrekingen in maat zijn teruggebracht, maar zij is van mening dat het plan nog steeds wordt gekenmerkt door een veelheid aan elementen, waardoor het geheel onsamenhangend oogt. Zij vraagt het aantal verschillende elementen te verminderen en met name het aantal dakdoorbrekingen terug te brengen tot maximaal twee. Bij het huidige plan zijn dat in het ideale geval de twee doorbrekingen bij de woonkamer. Het plan is beoordeeld op grond van de criteria uit de gemeentelijke welstandsnota en voldoet naar mening van de commissie op dit moment nog niet aan redelijke eisen van welstand. Zij ziet een aangepast plan met belangstelling tegemoet.
	Welstandscriteria	Gebiedsgerichte criteria
	Advies	Niet akkoord, nader overleg

