

# MOOI NOORD- HOLLAND

ADVISEURS  
OMGEVINGSKWALITEIT

Adviezen Welstands- en Monumentencommissie  
Wijdereen

Commissie NH Zuid Aantal adviesaanvragen: 10  
Vergaderdatum 30-08-2021 Waarvan herhalingen: 4  
Vergaderlocatie Digitale vergadering Grote commissie: 10

**Vastgesteld:**

Voorzitter:

Secr. Arch:

<b>Aanwezig</b>	drs. Sophie van Ginneken (voorzitter); Jeroen Hooysschuur (architectlid); Egon Kuchlein (gemand. architectlid); Danielle Bonzet (plv. plantoelichter); Sebas Baggelaar (coördinator);
<b>Bezoekers</b>	13:15 uur - (), inzake 210107, Oud-Loosdrechtsedijk 253 te Loosdrecht 13:45 uur - (), inzake 210115, Herenweg 59 te Breukeleveen 14:15 uur - (architect), inzake 210114, Nieuw-Loosdrechtsedijk 205a te Loosdrecht 14:45 uur - (), inzake 210109, Noordereinde 17 's-Graveland

1	Omgevingsvergunning (verbouwing)	Aantal voorgaande behandelingen: 2
<b>210083</b>	Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Aanvrager Tekeningnummer Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	<b>Luitgarderweg 1 te Loosdrecht</b> Individuele woning Het plaatsen van een kozijn M.R.J. Kok 3 items 3. Regulier regiem 2021-0502 Voldoet aan bestemmingsplan <i>Karakteristiek pand</i>
<i>grote com.</i>	<i>Bevindingen</i> 21-06-2021	<i>Het betreft een aanvraag voor het wijzigen van een bestaande woning. Aan de voorgevel wordt een aanvullende gevelopening gerealiseerd. De commissie staat in principe positief tegenover de ingreep, maar zij constateert dat het plan niet voldoet aan de gemeentelijke indieningsvereisten. Het is hierdoor onvoldoende inzichtelijk wat de Zij vraagt de aanvraag aan te vullen met minimaal gemaakte digitale tekeningen van de voorgevel (bestaand en nieuw) en van details van aansluitingen van het kozijn in de gevel. De commissie besluit het plan aan te houden in afwachting van de aanvullende informatie.</i>
	<i>Advies 21-06-2021</i>	<i>Aanhouden</i>
	<i>Mon. Advies 21-06-2021</i>	<i>Aanhouden</i>
<i>grote com.</i>	<i>Bevindingen</i> 16-08-2021	<i>Het plan is niet gewijzigd ten opzichte van de vorige behandeling. Wel zijn aanvullende tekeningen met maatvoering bijgevoegd. Er is naar mening van de commissie voldoende tegemoet gekomen aan haar adviezen. Zij gaat er van uit dat de detaillering wordt uitgevoerd als bestaand. Het plan is beoordeeld op grond van de criteria uit de gemeentelijke welstandsnota. De commissie is van mening dat het plan voldoet aan de relevante criteria uit de welstandsnota en niet in strijd is met redelijke eisen van welstand.</i>

	<i>Advies 16-08-2021</i>	<i>Akkoord</i>
	<i>Mon. Advies 16-08-2021</i>	<i>Akkoord</i>
	Bevindingen 30-08-2021	Het betreft een eerder op hoofdlijnen akkoord bevonden plan. Het plan is verder uitgewerkt ten opzichte van de vorige behandeling.  Het plan is naar mening van de commissie naar verwachting uitgewerkt. Het plan is beoordeeld op grond van de criteria uit de gemeentelijke welstandsnota. De commissie is van mening dat het plan voldoet aan de relevante criteria uit de welstandsnota en niet in strijd is met redelijke eisen van welstand.
	Welstandscriteria	Gebiedsgerichte criteria
	<b>Advies</b>	Akkoord
	<b>Mon. advies</b>	Akkoord

2	Preadvies (monument en welstand)	Aantal voorgaande behandelingen: 1
<b>210109</b>	Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Aanvrager Architect Tekeningnummer Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	<b>Noordereinde 17 's-Graveland</b> Individuele woning het verbouwen van de woning en werkplaats M.M. Valentijn Arco Architecten B.V. 4 items bescherm regiem 2021-0454 Voldoet aan bestemmingsplan  <i>Gemeentelijk monument</i>
<i>grote com.</i>	<i>Bevindingen 02-08-2021</i>	<i>Het betreft een gemeentelijk monument aan het Noordereinde, bestaande uit twee samengevoegde panden, waarvan het oorspronkelijke nr. 17 in gebruik was als vleeschhouwerij en nr. 19 dienst heeft gedaan als synagoge van 1858 tot 1887. Aan de rechter zijgevel is een latere aanbouw (garage) aanwezig die niet onder de monumentale status valt. Er worden diverse wijzigingen voorgesteld ter pre advies. Aan de voorgevel van de latere aanbouw worden de garagedeuren gewijzigd. Aan de achterzijde van deze aanbouw wordt de gevelbekleding verwijderd en een nieuwe overwegend transparante pui geplaatst. Rechts op de achtergevel van het monument wordt een stolpdeur met roedeverdeling vervangen door een variant zonder roedes. Op de eerste verdieping wordt een geschakeld kozijn vervangen voor een deurkozijn. Op het achterdakvlak worden diverse dakvensters geplaatst. Op het platte dakvlak wordt een lichtstraat gerealiseerd. De gangbare procedure bij dergelijke voorstellen voor wijzigingen aan of bij een monument is om een bouwhistorisch onderzoek te ontvangen, zodat duidelijk wordt of er monumentale waarden worden geschaad. Het wijzigen van openingen en vervangen van vensters, maar feitelijk alle wijzigingen die worden voorgesteld, dienen te worden gebaseerd op aanwezige waarden – het monument is dus uitgangspunt. Op voorhand geeft zij alvast mee niet overtuigd te zijn van de dakvensters in het achterdakvlak. Deze zijn te groot. Zij ziet in het historische dakraam links op het voordakvlak een passend voorbeeld voor de achterzijde. Verder is zij van mening dat de aanbouw zoals nu is voorgesteld zich nog teveel ontworstelt van het bestaande. Enige verwantschap met het hoofdgebouw is hier een mogelijke richting. Het openen van de achtergevel ziet zij als voorstelbaar, maar dan wel met behoud van de bestaande kwaliteit van het complex.</i>
	<i>Advies 02-08-2021</i>	<i>collegiaal overleg</i>
	<i>Mon. Advies 02-08-2021</i>	<i>collegiaal overleg</i>
	Bevindingen 30-08-2021	De architect is aanwezig om het plan toe te lichten. Het plan is gewijzigd ten opzichte van de vorige behandeling. - <i>Monumentale hoofdvolume:</i> De glas-in-lood-bovenlichten in de voorgevel worden voorzien van achterzetramen. De huidige

		<p>kozijnen zijn monumentengroen met witte draaiende delen. Deze worden in twee tinten groen geschilderd. Ook de huidige witte daklijsten van het hoofdvolume en de aanbouw worden groen geschilderd. In het interieur worden verschillende aanpassingen gedaan. Hierbij worden bestaande bouwsporen in het zicht gehouden.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Aanbouw (niet monumentaal)</i>: De gemetselde gevel van de aanbouw wordt gepleisterd in een gedekte grijze kleur, omdat het metselwerk van dit deel in kleur afwijkt. Deze aanbouw wordt voorzien van een nieuwe pui met nieuwe dubbele glazen deuren met bovenlichten achter hangdeuren. De achtergevel wordt geheel voorzien van een glazen pui.</li> </ul> <p>Er is nog geen bouwhistorisch onderzoek opgesteld.</p> <p>Commissie staat in principe positief tegenover de meeste voorgestelde wijzigingen, maar vraagt nog aandacht voor enkele punten.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Voordat de commissie adviezen kan geven over wijzigingen aan een monument, is het van belang om een bouwhistorisch onderzoek te ontvangen, zodat duidelijk wordt of er monumentale waarden worden geschaad. Aan de hand van dit onderzoek kunnen eventuele doorbrekingen worden verantwoord. De commissie vraagt dit onderzoek nog aan te leveren.</li> <li>- De aanbouw maakt geen onderdeel uit van het monument. Toch valt het de commissie op dat elementen hiervan een relatie hebben met het monument. Bijvoorbeeld door de vergelijkbare uitvoering van de deuren in de gevel. Als advies ten overvloede geeft de commissie aan hier de relatie te versterken, bijvoorbeeld met historisch onderzoek naar de originele verschijning van de deuren en de kleur van het stucwerk in dit bouwdeel.</li> <li>- De wijzigingen in het interieur zijn nog niet beoordeeld.</li> </ul> <p>De commissie ziet het bouwhistorisch onderzoek met belangstelling tegemoet.</p>
	Welstandscriteria	Gebiedsgerichte criteria, objectgerichte criteria
	Advies	Collegiaal overleg
	Mon. advies	Collegiaal overleg

3	Omgevingsvergunning (nieuwbouw)	Aantal voorgaande behandelingen: 0
210116	<p>Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Aanvrager Architect Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan</p>	<p><b>Treepad 31 te Loosdrecht</b> Kleine bouwwerken bij woningen het vervangen van de woonboot P.M. van de Made Kodde Architecten B.V. 3. Regulier regiem 2021-0351 Voldoet aan bestemmingsplan</p>
	<p>Bevindingen 30-08-2021</p>	<p>Het betreft een aanvraag voor het realiseren van een woonark, ter vervanging van een bestaande. De nieuwe ark bevindt zich een verdieping dieper in het water, maar is in omvang vergelijkbaar met de bestaande. De ark bestaat uit één bouwlaag met rieten zadelpak die aan de walzijde op verschillende plaatsen deels doorloopt over de gevel die is voorzien van houten horizontale delen. Aan de walzijde is de gevel gesloten met drie kleine gevelopeningen. Aan de waterzijde zijn de gevels verder geopend met grotere glazen puien.</p>

		De commissie kan zich het plan op deze locatie goed voorstellen. Het is een eenvoudig en ingetogen plan dat goed past in de omgeving.  Het plan is naar mening van de commissie naar verwachting uitgewerkt. Het plan is beoordeeld op grond van de criteria uit de gemeentelijke welstandsnota. De commissie is van mening dat het plan voldoet aan de relevante criteria uit de welstandsnota en niet in strijd is met redelijke eisen van welstand.
	Welstandscriteria	Gebiedsgerichte criteria
	Advies	Akkoord

4	Omgevingsvergunning (verbouwing)	Aantal voorgaande behandelingen: 1
210049	Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Aanvrager Architect Tekeningnummer Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	<b>Herenweg 70 te Breukeleveen</b> Individuele woning verbouw woning A.Beishuizen Werkplaats Van Vliet Intake + 3 items bijzonder regiem VO 2021-0138 Voldoet aan bestemmingsplan
<i>grote com.</i>	<i>Bevindingen 29-03-2021</i>	<i>De aanvragers en de architect zijn aanwezig om het plan toe te lichten. Het betreft een preadvies voor het uitbreiden van een bestaande woning. De woning is in het verleden meerdere malen uitgebreid, waardoor deze is opgebouwd uit verschillende delen en aanbouwen van verschillend formaat en vorm. Het plan betreft het toevoegen van een nieuw volume aan de achterzijde en het beter laten aansluiten van de verschillende delen door wijzigingen aan gevelbekleding en de daken. Een tweede bestaande aanbouw wordt voorzien van een zadeldak, een derde van een opbouw met plat dak. Op het voorhuis wordt een rieten dak met dakkapel voorgesteld, aan de achterzijde dakpannen. De gevels worden voorzien van stucwerk, glas, metselwerk of houten delen. In de noordgevel komen tot slot twee nieuwe langgerekte en hooggeplaatste vensteropeningen. Het valt de commissie op dat de kozijnen als kaders op de gevels liggen.  De commissie kan zich de wens tot uitbreiden goed voorstellen. Het is in haar ogen positief dat de woning hierbij wordt opgevat als een serie kleinere volumes, hetgeen de grootte van de woning breekt en de charme van de woning behouden blijft. Ook kan zij zich vinden in de gekozen materialen.  Wel is zij van mening dat de veelheid aan kappen, materialen en vormen het geheel nog een rommelige uitstraling geeft. Dit kan worden verholpen door meer eenheid in de materialen te krijgen (aantal gevelmaterialen te verminderen) en het volume te vereenvoudigen.  Ook zijn de ontmoetingen van de volumes nog niet overal op een logische wijze ontworpen. Bijvoorbeeld waar de kappen bij elkaar komen.  De commissie ziet een aangepast plan met belangstelling tegemoet.</i>
	<i>Advies 29-03-2021</i>	<i>collegiaal overleg</i>
	Bevindingen 30-08-2021	Het plan is aangepast ten opzichte van de vorige behandeling. <ul style="list-style-type: none"> <li>- Een tussenstuk tussen twee kappen aan de achterzijde wordt als een schuin dak uitgevoerd.</li> <li>- Een overkapping van het terras aan de achterzijde is gewijzigd van een zadeldak naar een plat dak. Ook is deze iets verschoven.</li> <li>- Het aantal verschillende typen kozijnen is teruggebracht.</li> <li>- Een antracietgekleurde plint is toegevoegd bij de wit gestuukt delen.</li> <li>- De ontmoeting van de daken van de volumes aan de tuin- en waterzijde is vereenvoudigd.</li> </ul> De commissie ziet dat er een aantal stappen zijn gemaakt om meer eenheid in het geheel te krijgen. De tussenkap aan de achterzijde maakt het geheel

		<p>helderder. Wel merkt de commissie op dat de veelheid aan kappen, materialen en vormen nog gelijk is gebleven. Ook maakt de optelsom van verschillende volumes nog onevenwichtige indruk.</p> <p>De commissie nodigt de ontwerper uit om een nog ontwerpslag te maken om meer eenheid in het aantal dakvormen en de hoogtes van daken en aanbouwen te krijgen.</p> <p>Het plan is beoordeeld op grond van de criteria uit de gemeentelijke welstandsnota en voldoet, naar mening van de commissie, nog niet aan redelijke eisen van welstand.</p>
	Welstandscriteria	Gebiedsgerichte criteria
	<b>Advies</b>	Niet akkoord, nader overleg

5	Reclameaanvraag	Aantal voorgaande behandelingen: 1
210107	<p>Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Aanvrager Tekeningnummer Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan</p>	<p><b>Oud-Loosdrechtsedijk 253 te Loosdrecht</b> Bedrijfsgebouw het plaatsen van gevelreclame Van Mil &amp; van Mil B.V. – de heer G. de Kleijn 4 items bijzonder regiem 2021-0380-HZ_WABO-01 Voldoet aan bestemmingsplan</p>
<i>gemand.</i>	<p><i>Bevindingen 02-08-2021</i></p>	<p><i>Het betreft een aanvraag voor het plaatsen van een reclame uiting op het dak van een hotel aan de waterzijde. De commissie constateert dat het een forse uiting is, niet afgestemd op de architectuur van het pand. Tevens merkt zij op dat in de gemeentelijke welstandsnota wordt aangegeven dat dergelijke uitingen niet op het dak geplaatst worden. Het plan is beoordeeld op grond van de criteria uit de gemeentelijke welstandsnota en voldoet, naar mening van de commissie, niet aan redelijke eisen van welstand. Ze nodigt de aanvrager uit voor overleg.</i></p>
	<p><i>Advies 02-08-2021</i></p>	<p><i>Niet akkoord, nader overleg</i></p>
	<p>Bevindingen 30-08-2021</p>	<p>De aanvrager is aanwezig om het plan toe te lichten. Het plan is niet gewijzigd ten opzichte van de vorige behandeling. Wel wordt het standpunt van de commissie nader toegelicht.</p> <p>De reclame-uiting wordt geplaatst op het dak van een hotel met restaurant. De uiting is verlicht en is met een breedte van 10 meter goed zichtbaar vanuit de openbare ruimte (vanaf het water). Deze voldoet echter niet aan de criteria voor reclame-uitingen uit de gemeentelijke welstandsnota. De uiting is te groot, het ontwerp staat niet in verhouding tot het pand en ook de plaatsing (op het dak) en de verlichting wordt door de nota niet toegestaan.</p> <p>De commissie kan zich de wens tot een reclame-uiting voorstellen, maar deze dient terughoudender in formaat en onverlicht te worden uitgevoerd en te worden geplaatst op een minder prominente plaats, bijvoorbeeld ter hoogte van de borstwering op eerste verdiepingvloer of op de rand van de serre.</p> <p>Het plan is beoordeeld op grond van de criteria uit de gemeentelijke welstandsnota en voldoet, naar mening van de commissie, niet aan redelijke eisen van welstand. Zij ziet een aanpassing met belangstelling tegemoet.</p>
	Welstandscriteria	Gebiedsgerichte criteria

	<b>Advies</b>	Niet akkoord, nader overleg
--	---------------	-----------------------------

6	Omgevingsvergunning (verbouwing)	Aantal voorgaande behandelingen: 0
<b>210117</b>	Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Aanvrager Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	<b>Pampus 19 te Loosdrecht</b> Individuele woning Het uitbreiden van de woning A. de Jong 3. Regulier regiem 2021-0409 Voldoet aan bestemmingsplan
	Bevindingen 30-08-2021	Het betreft een aanvraag voor het wijzigen van een bestaande woning. Deze bestaat uit twee bouwlagen en een kapen bevindt zich aan de kop van een rij geschakelde woningen. De woning wordt aan de kopgevel uitgebreid met een aanbouw van een bouwlaag en een plat dak. Een bestaand kozijn in de kopgevel verdwijnt hierbij.  De commissie kan zich dit volume op deze locatie in principe voorstellen. Het toont zich echter nog te gesloten. Dit is met name omdat een bestaand kozijn verdwijnt, maar ook omdat de woning met de aanbouw zich dichterbij op de openbare ruimte zal bevinden. De commissie vraagt in deze zijgevel meer openheid aan te brengen, afgestemd op de bestaande architectuur.  Het plan is beoordeeld op grond van de criteria uit de gemeentelijke welstandsnota en voldoet, naar mening van de commissie, niet aan redelijke eisen van welstand. Zij ziet een aanpassing met belangstelling tegemoet.
	Welstandscriteria	Gebiedsgerichte criteria
	<b>Advies</b>	Niet akkoord, nader overleg

7	Omgevingsvergunning (verbouwing)	Aantal voorgaande behandelingen: 0
<b>210113</b>	Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Aanvrager Architect Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	<b>Rivièrahof 14 te Nederhorst den Berg</b> Kleine bouwwerken bij woningen het plaatsen van een dakkapel P.S. Coppiëns Combi dakkapelen B.V. 3. Regulier regiem 2021-0455 Voldoet aan bestemmingsplan
	Bevindingen 30-08-2021	Het betreft een aanvraag voor het wijzigen van een bestaande woning. De woning maakt onderdeel uit van een reeks woningen en bestaat uit een hoofdvolume en een bijvolume. Op het voordakvlak van dit bijvolume wordt een dakkapel geplaatst. Deze wordt 2m breed voorgesteld, waarbij aan beide zijden van de dakkapel 0,5m van het dakvlak vrij blijft.  De commissie kan zich hier een dakkapel voorstellen. Zij wijst echter op gemeentelijk beleid om wijzigingen binnen een architectonische eenheid gelijk uit te voeren. De dakkapel dient om deze reden te worden afgestemd op de bestaande dakkapellen in de rij. Daarnaast dient een dakkapel, om te voldoen aan de criteria voor dakkapellen uit de gemeentelijke welstandsnota minimaal 1m van de zijkant van het dakvlak te liggen.  Het plan is beoordeeld op grond van de criteria uit de gemeentelijke welstandsnota en voldoet, naar mening van de commissie, niet aan redelijke eisen van welstand, tenzij deze in ontwerp en detaillering gelijk wordt

		uitgevoerd als de bestaande dakkapel in de rij en dat deze in breedte wordt aangepast, zodat deze aan weerszijden 1m van de rand van het dak blijft.
	Welstandscriteria	Gebiedsgerichte criteria
	Advies	Niet akkoord, tenzij

8	Omgevingsvergunning (verbouwing)	Aantal voorgaande behandelingen: 0
<b>210118</b>	Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Aanvrager Architect Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	<b>De Boomgaard 2 te 's-Graveland</b> Bedrijfsgebouw Het uitbreiden van het kantoor TriNovate B.V. Stork & Albrecht Architecten en Bouwadviseurs 4. Beperkt regiem 2021-0458-HZ_WABO Voldoet aan bestemmingsplan
	Bevindingen 30-08-2021	Het betreft een aanvraag voor het uitbreiden van een bestaand bedrijfsgebouw. Het bestaande gebouw bestaat uit een doosvormig volume van drie bouwlagen en een plat dak. De gevels zijn bekleed met sandwichpanelen in de kleur antraciet. Voorgesteld wordt om uit te breiden met een nagenoeg gelijkvormig volume met hetzelfde gevelmateriaal. Op de voorgevel wordt een reclame-uiting voorgesteld van 17m breed bij 2,5m hoog.  De commissie kan zich de wens tot uitbreiding op deze locatie voorstellen. Ook is zij van mening dat het bouwwerk vanwege de functie passend is. Wel is zij van mening dat het totale volume erg fors oogt voor deze locatie. Het is positief dat het volume wordt geleed, maar zij ziet toch mogelijkheden om de architectuur van beide delen beter op elkaar aan te laten sluiten. Ook merkt zij op dat de reclame-uiting op de gevel fors is en daarmee niet voldoet aan de criteria voor reclame-uitingen uit de gemeentelijke welstandsnota.  Het plan is beoordeeld op grond van de criteria uit de gemeentelijke welstandsnota en voldoet, naar mening van de commissie, niet aan redelijke eisen van welstand. Zij ziet een aanpassing met belangstelling tegemoet.
	Welstandscriteria	Gebiedsgerichte criteria
	Advies	Niet akkoord, nader overleg

9	Preadvies (welstand)	Aantal voorgaande behandelingen: 0
<b>210114</b>	Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Aanvrager Architect Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	<b>Nieuw-Loosdrechtsedijk 205a te Loosdrecht</b> Individuele woning het verbouwen van twee woningen J. A. Donkevoort Architectuurstudio SKA 2. Bijzonder regiem 2021-0460 Voldoet aan bestemmingsplan
	Bevindingen 30-08-2021	De aanvragers en de architect zijn aanwezig om het plan toe te lichten. Het betreft een preadvies voor het wijzigen van een bestaand bedrijfspand en een wijziging van de functie naar woningen. De bestaande bebouwing bestaat uit vier afzonderlijke panden, van één of twee bouwlagen hoog en met zadel- of schilddak. Hierin worden drie woningen gerealiseerd. De volumes worden deels ingekort, verlaagd en voorzien van een andere dakvorm en deels uitgebreid. De panden worden verduurzaamd, waarbij de

		<p>gevels worden voorzien van buitengevel isolatie. De gevels worden deels wit gestuukt en deels bekleed met vergrijsd houten verticale delen (verduurzaamd larix) in verschillende verhoudingen. Daarnaast worden verschillende gevelopeningen vereenvoudigd. Een van de woningen wordt voorzien van een rieten kap. Bij de woningen met zadeldak blijven de bestaande overstekken behouden, echter in verband met de buitenisolatie zullen deze minder ver oversteken.</p> <p>De commissie kan zich het plan in hoofdlijnen goed voorstellen. Het is een mooie sobere en eenvoudige verbouwing met natuurlijke materialen. Ook positief is de wijze waarop de verhoudingen van de materialisering in de verschillende woningen worden toegepast.</p> <p>Bij de uitwerking vraagt de commissie nog aandacht voor twee punten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Door het aanbrengen van de buitenisolatie worden de bestaande overstekken kleiner, waardoor de verhouding uit balans raakt. De commissie vraagt deze iets royaler uit te voeren om de verhoudingen evenwichtiger worden.</li> <li>- De commissie heeft de ervaring dat stucwerk als gevelbekleding in de praktijk vaak een eenvoudige uitstraling heeft. De commissie suggereert hier te onderzoeken of gekeimde steenstrips (d.w.z. smalle stroken) niet passender zijn.</li> </ul> <p>De commissie besluit het plan op hoofdlijnen akkoord te bevinden. Zij ziet een uitgewerkte aanvraag met vertrouwen tegemoet.</p>
	Welstandscriteria	Gebiedsgerichte criteria
	<b>Advies</b>	Akkoord op hoofdlijnen

10	Omgevingsvergunning (verbouwing)	Aantal voorgaande behandelingen: 0
<b>210115</b>	Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Aanvrager Architect Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	<b>Herenweg 59 te Breukeleveen</b> Individuele woning het verbouwen van de woning A.F. van de Velden - de Weger Architectenburo De Vries en Theunissen B.V. 2. Bijzonder regiem 2021-0463 Voldoet aan bestemmingsplan
	Bevindingen 30-08-2021	<p>De architect is aanwezig om het plan toe te lichten. Het betreft een aanvraag voor het uitbreiden van een bestaande woning. De bestaande woning bestaat uit één bouwlaag met een zadeldak haaks op de weg en kent een traditionele vormgeving met luiken, kruisroeden en een dakkapel met zijstukken. Voorgesteld wordt om de woning uit te breiden met een zelfde volume met een abstracte en moderne vormgeving. Deze uitbreiding is gelijk aan de bestaande woning in profiel, maar wijkt af in lengte, kleur, materialisering en detaillering. De uitbouw wordt bekleed met houten verticale delen op zowel de gevels als het dak. Deze twee volumes worden met elkaar verbonden doormiddel van een tussenlid in gelijke materialisering als de uitbouw.</p> <p>De commissie kan zich goed vinden in het concept van het plan. Het idee om de uitbreiding uit te voeren als een abstracte variant is een interessante werkwijze waarbij de originele woning in zijn waarde behouden blijft. Wel is ze van mening dat de uitvoering van het tussenstuk het plan nog onevenwichtig maakt. Het vormt nu een massief en eigen volume dat de</p>



		<p>helderheid van het concept aantast. De commissie adviseert dit tussenlid als ondergeschikter volume vorm te geven.</p> <p>Daarnaast vraagt de commissie een 3D visualisatie van het plan, omdat de complexe vorm zich nog moeilijk van de tekening laat aflezen.</p> <p>Het plan is beoordeeld op grond van de criteria uit de gemeentelijke welstandsnota en voldoet, naar mening van de commissie, op dit moment nog niet aan redelijke eisen van welstand. Zij ziet een aanpassing met belangstelling tegemoet.</p>
	Welstandscriteria	Gebiedsgerichte criteria
	<b>Advies</b>	Niet akkoord, nader overleg