

MOOI NOORD- HOLLAND

ADVISEURS
OMGEVINGSKWALITEIT

Adviezen Welstands- en Monumentencommissie
Wijdmeren

Commissie NH Zuid
Vergaderdatum 23-04-2018
Vergaderlocatie gemeentehuis Wijdmeren

Aantal adviesaanvragen: 12
Waarvan herhalingen: 2
Gemandateerd: 4
Grote commissie: 8

Vastgesteld:

Voorzitter:

Secr. Arch:

Aanwezig	drs. Sophie van Ginneken (voorzitter); Egon Kuchlein (architectlid); ir. Hans Kodde (gemand. architectlid); ing. Mike van Drunen (plantoelichter);
Bezoekers	14:30 uur D. Flink (aanvrager), inzake 180047, Rading 16-16 te Loosdrecht 14:40 uur M. Tuin (aanvrager), inzake 180048, Prinses Margrietstraat 47 te Loosdrecht 14:50 uur Wim van der Laan (wim van der laan), inzake 180007, Nieuw-Loosdrechtsedijk 192 te Loosdrecht 15:00 uur Your Architect (gemachtigde), inzake 180050, wijk B Horn en Kuijerpolder te NdB 15:10 uur D. Vroegindeweyj (gemachtigde), inzake 160102, Voorstraat 35 Nederhorst den Berg 15:20 uur J. Koppendraaier (aanvrager), inzake 180051, Kerkstraat 2 te NdB 15:30 uur G.J. Versteeg (gemachtigde), inzake 180052, Nieuw-Loosdrechtsedijk sectie c6713 te Loosdrecht 15:45 uur H&E architecten (gemachtigde), inzake 180049, De Kreek 19 te Loosdrecht 15:55 uur H&E Architecten (gemachtigde), inzake 180044, Nieuw Loosdrechtsedijk 253 te Loosdrecht 16:00 uur H&E Architecten (gemachtigde), inzake 180045, Nieuw Loosdrechtsedijk 253 te Loosdrecht 16:05 uur B.W.B. Grimmelt (aanvrager), inzake 180046, Horndijk 28 te loosdrecht

1	Omgevingsvergunning (verbouwing)	Aantal voorgaande behandelingen: 0
180053	Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Aanvrager Architect Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	Hallincklaan 3 te Loosdrecht Individuele woning Maken van een aanbouw en erker N. Klok D. Glazemaker gebied 3, regulier regiem 2018-0119MvD Voldoet aan bestemmingsplan
gemand.	Bevindingen 23-04-2018	Voor ligt een aanvraag voor het realiseren van een aanbouw aan de zijkant en een erker aan de voorzijde van een woning. De detaillering en materialisering zijn als bestaand. Het plan is beoordeeld op grond van de criteria uit de gemeentelijke welstandsnota. Deze criteria geven aan dat een aanbouw aan de zijgevel tenminste 1 m achter de voorgevel geplaatst dient te worden en dat een erker max 60% van de voorgevel dient te zijn. De

		aangevraagde aanbouw voldoet hier niet aan, de zijaanbouw komt voor de voorgevel en de erker is breder dan 60% van de voorgevelbreedte. Het plan en voldoet daarmee, naar mening van de commissie, niet aan redelijke eisen van welstand, tenzij aan de bovenstaande criteria wordt voldaan.
	Welstandscriteria	sneltoets
gemand.	Advies	Niet akkoord, tenzij

2	Omgevingsvergunning (nieuwbouw)	Aantal voorgaande behandelingen: 0
180044	Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Aanvrager Architect Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	Nieuw Loosdrechtsedijk 253 te Loosdrecht Kleine bouwwerken bij woningen bouwen van een botenhuis N.M. Wagenaar H&E Architecten gebied 2, bijzonder regiem 2018-0143MvD Voldoet aan bestemmingsplan
gemand.	Bevindingen 23-04-2018	De architect is voor overleg aanwezig en presenteert zijn plan voor het realiseren van een botenhuis, steiger en golfbreker. De oeverlijn van het kavel is gewijzigd. De architect geeft aan dat in tegenstelling tot de getoonde renderings, de plantenbakken op het vlonder niet in de beschoeiing worden geïntegreerd, maar als losse elementen geplaatst worden. Het plan is beoordeeld op grond van de criteria uit de gemeentelijke welstandsnota en voldoet, naar mening van de commissie, aan redelijke eisen van welstand.
	Welstandscriteria	Gebiedsgericht, sneltoets
gemand.	Advies	Akkoord

3	Omgevingsvergunning (nieuwbouw)	Aantal voorgaande behandelingen: 0
180045	Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Aanvrager Architect Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	Nieuw Loosdrechtsedijk 253 te Loosdrecht Kleine bouwwerken bij woningen vergroten van de carport/garage N.M. Wagenaar H&E Architecten gebied 2, bijzonder regiem 2018-0144MvD Voldoet aan bestemmingsplan
gemand.	Bevindingen 23-04-2018	De architect is aanwezig en toont zijn ontwerp voor het vergroten van een carport/garage in het voorerfgebied van een woning. De commissie geeft aan dat dergelijke bouwwerken op deze positie van grote invloed zijn op de kwaliteit van de openbare ruimte. Het plan is beoordeeld op grond van de criteria uit de gemeentelijke welstandsnota. Deze geven aan een dergelijk bouwwerk niet groter kan zijn dan max.10 m2 in gesloten vorm en max.20 m2 in open vorm. De aangevraagde carport/garage is groter dan deze maat. Het plan voldoet daarmee, naar mening van de commissie, niet aan redelijke eisen van welstand.
	Welstandscriteria	Sneltoets, gebiedsgericht
gemand.	Advies	Niet akkoord

4	Omgevingsvergunning (nieuwbouw)	Aantal voorgaande behandelingen: 0
180046	Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Aanvrager	Horndijk 28 te Loosdrecht Erfafscheiding plaatsen van een schuifpoort B.W.B. Grimmelt

	Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	gebied 2, bijzonder regiem 2018-0232MvD Anders
gemand.	Bevindingen 23-04-2018	Voor ligt een aanvraag voor het plaatsen van een schuifpoort van 120 cm hoogte met penanten van 132 cm hoogte. De onderzijde van de poort is gesloten, de bovenzijde is opengewerkt. De sneltoetscriteria geven aan dat erfafscheidingen niet hoger dan 1 meter mogen zijn. Hoger dan 1 meter dient een erfscheiding boven de 0,6 meter in een open constructie uitgevoerd te worden. Dit bovenste deel van de erfafscheiding moet voor minimaal 80% van het oppervlak open zijn (zie p.17). Dit is nu niet het geval. De commissie kan zich voorstellen dat de schuifpoort ofwel lager, ofwel meer open wordt vormgegeven.
	Welstandscriteria	sneltoets
gemand.	Advies	Niet akkoord, tenzij

5	Preadvies (monument en welstand)	Aantal voorgaande behandelingen: 0
180051	Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Aanvrager Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	Kerkstraat 2 te NdB Individuele woning plaatsen van een serre en dakraam J. Koppendraaier gebied 2, bijzonder regiem 2018-1001TM Voldoet aan bestemmingsplan <i>Rijksmonument</i>
	Bevindingen 23-04-2018	De aanvragerster is voor overleg aanwezig en toont haar plan voor het realiseren van een serre aan de achterzijde van een rijksmonument. De aanbouw, wit gestuukt, rode pannen, wordt opengewerkt. Een serre uit metalen profielen wordt deels in de wand, deels in het dakvlak geplaatst. De commissie constateert dat het weliswaar een kleine ingreep is, maar met een grote impact op de monumentale kwaliteit van het pand. Ze vraagt om een bouwhistorische verkenning, waarmee de waarde van de te slopen onderdelen worden beschreven en houdt het plan aan in afwachting van deze informatie. Ze merkt op voorhand op dat met de voorgestelde ingreep een nieuwe dakvorm wordt geïntroduceerd.
	Welstandscriteria	gebiedsgericht
	Advies	aanhouden
	Mon. advies	aanhouden

6	Omgevingsvergunning (verbouwing)	Aantal voorgaande behandelingen: 2
180007	Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Aanvrager Architect Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	Nieuw-Loosdrechtsedijk 192 te Loosdrecht Individuele woning verbouwen van de stal naar woning Dhr Aalbers Wim van der Laan gebied 2, bijzonder regiem 2017-0562TM Anders <i>Gemeentelijk monument</i>
<i>grote com.</i>	<i>Bevindingen</i> <i>29-01-2018</i>	<i>De aanvragers zijn voor overleg aanwezig en tonen hun plan voor het verbouwen van de zolderverdieping van de aangebouwde stal van een monumentale boerderij. De begane grond blijft de bestaande functie behouden. De constructieve elementen, spanten en gordingen worden ontzien. Aan de achterzijde van het pand wordt een hooiluik vergroot en van een kozijn voorzien. In het rechterdakvlak zijn dakramen, gelijk aan het bestaande dakraam, getekend en op het linker dakvlak zijn twee dakkapellen gelijk aan de reeds bestaande dakkapel getekend. De commissie heeft waardering voor de aanpak, maar is van mening dat de bestaande verdeling tussen voorhuis en stal zichtbaar dient te blijven. Deze structuur is kenmerkend voor het pand en ingrepen zijn</i>

		<i>hier ondergeschikt aan. Ze kan zich op grond hiervan wel vinden in de vergroting van het hooiluik en de plaatsing van dakramen in het dakvlak, maar heeft bezwaar tegen de getekend dakkapellen. Ze kan zich wel een wat ruimere maat van de dakramen voorstellen en vraagt deze te clusteren en in een compositie met het dakvlak te plaatsen. Ze ziet een aangepaste aanvraag met belangstelling tegemoet.</i>
	Advies 29-01-2018	collegiaal overleg
	Mon. Advies 29-01-2018	collegiaal overleg
<i>grote com.</i>	Bevindingen 12-02-2018	<i>De aanvragers zijn aanwezig en tonen varianten voor het plaatsen van dakramen in het achterdakvlak van de monumentale boerderij. De commissie kan zich vinden in een variant waarbij de dakramen regelmatig zijn gegroepeerd, van een gelijke grootte zijn en waarbij de dakspanten en gordingen in tact blijven. Naar mening van de monumentencommissie blijft het karakter van het pand op deze wijze in stand. Het plan is beoordeeld op grond van de criteria uit de gemeentelijke welstandsnota en voldoet, naar mening van de commissie, op hoofdlijnen aan redelijke eisen van welstand.</i>
	Advies 12-02-2018	Akkoord op hoofdlijnen
	Mon. Advies 12-02-2018	Akkoord op hoofdlijnen
	Bevindingen 23-04-2018	De aanvragers zijn voor overleg aanwezig en tonen hun uitgewerkte plan voorzien van details en materialen. In de presentatie blijkt dat het dak aan de buitenzijde wordt geïsoleerd. De commissie constateert dat de details hiervan ontbreken. Ze vraagt aandacht voor de aansluitingen aan de onder en bovenzijde, maar met name aan de zijde en het bestaande dak. Deze details zijn bepalend voor het gevelbeeld van het monumentale pand. Het plan wordt aangehouden in afwachting van deze details
	Welstandscriteria	gebiedsgericht
	Advies	aanhouden
	Mon. advies	aanhouden

7	Omgevingsvergunning (nieuwbouw)	Aantal voorgaande behandelingen: 5
160102	Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Aanvrager Architect Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	Voorstraat 35 Nederhorst den Berg Woningcomplex appartementen gebouwen + 2/1-kapwoningen P. Smeijer D. Vroegindewij gebied 3, regulier regiem 2016-0270TM Voldoet aan bestemmingsplan
<i>grote com.</i>	Bevindingen 15-08-2016	<i>De architect is voor overleg aanwezig. Het betreft een preadvies voor nieuw te bouwen appartementen gebouwen en 2 onder 1 kap woningen. Het project wordt gerealiseerd op de locatie van het voormalig gemeentehuis en sluit aan bij de korrelgrootte van de omliggende bebouwing. Het appartementen gebouw is gedeeld in twee volumes, voorzien van een afgeknot schilddak en verbonden met een glazen tussenlid. Aan de voor- en achterzijde zijn opvallende zinken kaders met terugliggende balkons getekend. Aan de achterzijde van de appartementen worden 2 keer 2 onder een kap woningen gerealiseerd. Het geheel wordt in terughoudende baksteenarchitectuur opgetrokken. De maaiveldinrichting is nog niet uitgewerkt, de bergingen achter op het erf staan aan de waterkant. De commissie heeft waardering voor de wijze waarop de architect aansluiting zoekt met de korrelgrootte van de omgeving. Ze constateert dat de verhouding tussen de delen van het appartementengebouw nog onderwerp van studie is, bv tussen dakvlak cq -helling en bouwmassa en ziet een tegenstelling in beeldtaal tussen de getekende kaders/balkons en de hoofdmassa. Verder vind ze een goede maaiveldinrichting van belang, waarbij zij wijst op de plaatsing van de bergingen op een prominente zichtlocatie en het belang van een goed vormgegeven waterkant. Ze ziet een nader uitgewerkte versie met belangstelling tegemoet.</i>
	Advies 15-08-2016	collegiaal overleg

<i>grote com.</i>	<i>Bevindingen 12-09-2016</i>	<i>De architect is aanwezig en toont een aangepast plan waarin tegemoet gekomen is aan de vraag van de commissie. In het appartementen gebouw zijn de balkons aan de voor en achterzijde terughoudender uitgevoerd en voorzien van een gedetailleerde balustrade, de dakrand is omhoog gebracht waardoor de verhouding kap/bouwmassa verbeterd is en de kozijnopeningen zijn beter in verhouding gebracht. Ze kan zich vinden in de situering en hoofdopzet maar mist nog wel een uitgewerkt voorstel voor de maaiveldinrichting. Het plan is beoordeeld op grond van de criteria uit de gemeentelijke welstandsnota en voldoet, naar de mening van de commissie, op hoofdlijnen aan redelijke eisen van welstand. Ze ziet een uitgewerkt plan voorzien van maaiveldinrichting met belangstelling tegemoet.</i>
	<i>Advies 12-09-2016</i>	<i>Akkoord op hoofdlijnen</i>
<i>grote com.</i>	<i>Bevindingen 30-01-2017</i>	<i>De architect is aanwezig. Het betreft een vergunningaanvraag van een eerder op hoofdlijnen akkoord bevonden schetsplan. Een maaiveldontwerp wordt getoond, alsmede detaillering en materialisering. De woning wordt in bruin/rode steen opgetrokken voorzien van witte kunststof kozijnen, kunststeen onderdorpels, gepatineerde zinken kaders en witte gecoatete metalen balustrades. Het dak wordt voorzien van een gesmoorde dubbele grijze tuile du nord en een witte polyester bakgoot. De maaiveldinrichting is gevarieerd in betonsteen uitgevoerd en de beschoeiing in een kunststof beschoeiing met houten afwerking aan de boven- en voorzijde (prolock, sigma). Het plan is beoordeeld op grond van de criteria uit de gemeentelijke welstandsnota. De commissie kan zich vinden in de uitwerking en detaillering, maar heeft bezwaar tegen de polyester bakgoot. Dit beeldbepalende element is naar haar mening qua materialisering en detaillering onvoldoende afgestemd op de architectuur en de omgeving. Ze vraagt hier een uitgetimmerde bakgoot. Het plan voldoet daarmee niet aan redelijke eisen van welstand, tenzij uitgevoerd met een uitgetimmerde bakgoot.</i>
	<i>Advies 30-01-2017</i>	<i>Niet akkoord, tenzij</i>
<i>grote com.</i>	<i>Bevindingen 13-02-2017</i>	<i>De architect is aanwezig voor overleg en toont een variant van de bakgoot, een type met een meer verfijnde detaillering. De commissie is van mening dat hiermee voldoende tegemoet gekomen is aan haar opmerkingen. Het plan voldoet daarmee aan redelijke eisen van welstand.</i>
	<i>Advies 13-02-2017</i>	<i>Akkoord</i>
<i>grote com.</i>	<i>Bevindingen 26-02-2018</i>	<i>De architect is voor overleg aanwezig en toont een aangepast plan. Er zijn diverse bezuinigingen doorgevoerd. Betreft het appartementen gebouw: De kaders van de risalerende elementen met balkons worden naar binnen geplaatst; de kozijnen worden zonder kalf uitgevoerd; het tuinmuurtje wordt vervangen door een haag; de uitgang aan de achterzijde vervalt; het terras aan de achterzijde vervalt; de buitenruimten van de bg appartementen worden balkons. Aan de achterzijde ontstaat nu een dichte plint, ingeplant door een haag. De bergingen zijn via een steeg, afgescheiden van het binnen gebied bereikbaar. Betreft de woningen op het achtererf: De twee 2-onder-1 kap woningen worden door een rij van vijf vervangen, met bergingen aan de voorzijde; de gevels worden eenvoudiger uitgevoerd. De commissie betreurt de wijzigingen. Ze kan zich vinden in de wijzigingen aan de voorgevel van het appartementengebouw. Ten aanzien van de wijziging aan de achtergevel van het appartementengebouw echter, en de introductie van bergingen in het voorerfgebied van de achterliggende eengezinswoningen oordeelt zij dat de kwaliteit en gebruikswaarde van het binnengebied onvoldoende is. Door het verdwijnen van de naar de binnenplaats gerichte oriëntatie van het appartementengebouw en de zich van de binnenplaats afkerende (door de voorgeplaatste bergingen) rijwoningen ontstaat er een anonieme ruimte welke in combinatie met de hoge bebouwingsdichtheid problematisch is. Ze vraagt hier de oorspronkelijke ambitie van een gemeenschappelijk binnenplein met daarop georiënteerde gevels te herstellen en zo de in de welstandsnota gevraagde samenhang in het cluster te borgen. Wat betreft de detaillering van in metselwerk uitgevoerd woningen merkt de commissie op dat er met geringe inspanning door het toepassen van verschillende verbanden winst in het uiterlijk te behalen valt. Het plan voldoet nu, naar mening van de commissie, niet aan redelijke eisen van welstand. Ze ziet een aangepaste versie met belangstelling tegemoet.</i>
	<i>Advies 26-02-2018</i>	<i>Niet akkoord, nader overleg</i>

	Bevindingen 23-04-2018	De architect en vertegenwoordiger van de opdrachtgever zijn voor overleg aanwezig. Voor ligt een tekening met aangepaste metselwerkpatronen in de gevel van de rijwoningen, overigens geen wijzigingen. De commissie is van mening dat hiermee onvoldoende tegemoetgekomen is aan haar vraag en handhaaft haar advies. Al brainstormend passeren een aantal mogelijkheden voor de plaatsing van de bergingen anders dan in het voorerfgebied van de rijwoningen. De architect geeft aan zijn onderzoek voort te zetten.
	Welstandscriteria	gebiedsgericht
	Advies	Niet akkoord, nader overleg

8	Omgevingsvergunning (verbouwing)	Aantal voorgaande behandelingen: 0
180047	Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Aanvrager Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	Rading 16-16 te Loosdrecht Individuele woning vergroten van de hoofdmassa D. Flink gebied 4, beperkt regiem 2018-0118KV Anders
	Bevindingen 23-04-2018	Voor ligt een aanvraag voor het vergroten van de hoofdmassa door het uitbouwen van de verdieping op een aanbouw. Het ontwerp, detaillering en materialisering zijn afgestemd op het hoofdvolume. Het plan is beoordeeld op grond van de criteria uit de gemeentelijke welstandsnota. De commissie is van mening dat het plan voldoet aan de relevante criteria uit de welstandsnota, passend is in deze omgeving en niet in strijd met redelijke eisen van welstand.
	Welstandscriteria	gebiedsgericht
	Advies	Akkoord

9	Preadvies (welstand)	Aantal voorgaande behandelingen: 0
180048	Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Aanvrager Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	Prinses Margrietstraat 47 te Loosdrecht Individuele woning plaatsen van een erker M. Tuin gebied 3, regulier regiem 2018-0154TM Voldoet aan bestemmingsplan
	Bevindingen 23-04-2018	De aanvrager is voor overleg aanwezig en presenteert haar plan voor het realiseren van een erker met verdiepingshoge kozijnen van een woning in een rij. Het dak van deze erker is als droogloop doorgetrokken boven de voordeur. Tevens vraagt zij zich af of de commissie zich kan vinden in het dichtzetten van een gevelopening aan de zijgevel. De commissie constateert dat de welstandscriteria een gemetselde borstwering in een erker vragen. Vanwege de eenheid in de rij vraagt zij deze van gelijke hoogte als bestaande borstwering uit te voeren, de detaillering af te stemmen op het hoofdvolume en de erker vrij te houden van de zijgevel. Overigens kan zij zich vinden in de overweging de gevelopening in de zijgevel dicht te zetten.
	Welstandscriteria	Gebiedsgericht, sneltoets
	Advies	Collegiaal overleg

10	Omgevingsvergunning (verbouwing)	Aantal voorgaande behandelingen: 0
180050	Bouwadres	wijk B Horn en Kuijerpolder te NdB

	Soort bouwwerk Omschrijving Aanvrager Architect Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	Woningcomplex isoleren van de daken De Aliantie Your Architect gebied 3, regulier regiem 2018-0158TM Voldoet aan bestemmingsplan
	Bevindingen 23-04-2018	Voor ligt een aanvraag voor het isoleren van daken van woningen in rij. Het dak wordt vernieuwd en met de isolatiedikte verhoogd. Het gootdetail blijft gelijk, de aansluiting op de bouwmuur wordt met een kantplank opgelost. Het plan is beoordeeld op grond van de criteria uit de gemeentelijke welstandsnota. De commissie is van mening dat het plan voldoet aan de relevante criteria uit de welstandsnota, passend is in deze omgeving en niet in strijd met redelijke eisen van welstand.
	Welstandscriteria	gebiedsgericht
	Advies	Akkoord

11	Omgevingsvergunning (nieuwbouw)	Aantal voorgaande behandelingen: 0
180052	Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Aanvrager Architect Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	Nieuw-Loosdrechtsedijk sectie c6713 te Loosdrecht Individuele woning bouwen van een villa D.R.A. de Graaf G.J. Versteeg gebied 2, bijzonder regiem 2018-0192TM Voldoet aan bestemmingsplan
	Bevindingen 23-04-2018	De architect is voor overleg aanwezig en toont zijn plan voor een nieuwe woning. De woning is ontworpen als twee in elkaar geschoven volumes, een met riet en een met lei gedekt. De voor en linkerzijde openen zich, de rechter- en achterzijde zijn meer gesloten. De kozijnen zijn in hout uitgevoerd. De commissie heeft waardering voor het ontwerp, maar vraagt de entree meer kenbaar te maken en geeft als overweging mee een gevelopening aan de achterzijde toe te voegen. Het plan is beoordeeld op grond van de criteria uit de gemeentelijke welstandsnota en voldoet, naar mening van de commissie, nog niet aan redelijke eisen van welstand. Ze ziet een aangepast plan met belangstelling tegemoet.
	Welstandscriteria	gebiedsgericht
	Advies	Niet akkoord, nader overleg

12	Omgevingsvergunning (verbouwing)	Aantal voorgaande behandelingen: 0
180049	Bouwadres Soort bouwwerk Omschrijving Aanvrager Architect Welstandsnota Code gemeente Bestemmingsplan	De Kreek 19 te Loosdrecht Individuele woning verbouwen van de woning W. Lugtigheid H&E architecten gebied 2, bijzonder regiem 2018-0204DB Voldoet aan bestemmingsplan
	Bevindingen 23-04-2018	De architect is voor overleg aanwezig en toont zijn plan voor het vergroten van een woning. Ter linkerzijde wordt het volume vergroot en het dak wordt doorgetrokken. Het ontwerp, de detaillering, materialisering zijn als bestaand. De aanvraag is beoordeeld op grond van de criteria uit de gemeentelijke welstandsnota. De commissie is van mening dat het plan

		voldoet aan de relevante criteria uit de welstandsnota, passend is in deze omgeving en niet in strijd met redelijke eisen van welstand.
	Welstandscriteria	gebiedsgericht
	Advies	Akkoord